

ASTURIES

II Época

"Nun deberíemos tar a la gueta d'héroes, sinón de bones idees"



**CRISIS
AMBIENTAL Y
TRANSICIÓN
ENERXETICA**

Númeru 16

PRIMAVERA 2026

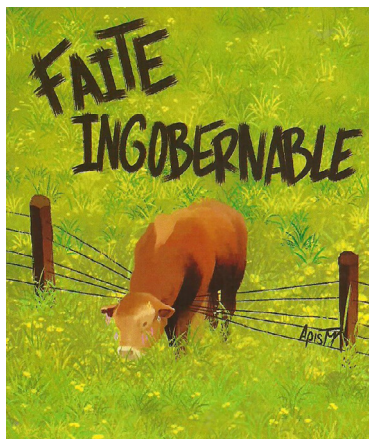
TIRÁ: 1000 exemplares

asturiesanarquista@riseup.net

asturies.noblogs.org

Plz. Aquilino Moral 5, 1ª planta.

La Felguera



Frente a un enemigo organizado para dominarnos y explotarnos, nos coordinamos para compartir luchas.

Frente a la destrucción del mundo, nos une la solidaridad.

Frente al derrotismo y el desánimo, apostamos por la acción.

Horizontal. Coordinadora anarquista



@piedresnelcamín



Confederación Rexional d'Asturies y LLión



Xixón

Llunes y miércoles: 11h a 13h
Llunes a viernes: 18h a 20h
C/Llanes 11, Baxu
gijon@cnt.es
695 23 55 37

Uviéu

Miércoles: 16h a 18h
Xueves: 17h a 19h
C/ Ricardo Montes 37, baxu
oviedo@cnt.es
644 51 79 41

LLión

Martes: 18h a 20h
Miércoles: 10:30h a 13h
C/Fruela II 9, baxu
leon@cnt.es
717 70 55 00

La Felguera

Martes: 11h a 13h y 18h a 20h
Xueves: 18h a 20h
Plza. Aquilino Moral 5, 1ªPlanta
lafelguera@cnt.es
984 51 16 68

Candás

Miércoles dende 18:30h
Viernes dende 17:30h
Avda. Reina Maria Cristina 24
candas@cnt.es
985 87 03 77



Crisis ambiental y transición enerxética

En 2009, la comunidad científica afitó'l conceutu de Llendres Planetaries, en referencia a nueve procesos fundamentales pa la estabildá del sistema Tierra, que nun deben ser trespasaos si se quier caltener un entornu seguru y habitable pa la humanidá. A empiezos de 2026 yá se trespasaron siete d'estes llendes. La llectura ye evidente: tamos poniendo en riesgu la supervivencia humana.

Sicasí, dientro d'esti llamáu a la responsabilidad colectiva, les culpes tán mal repartíes. En 2019, el Panel Intergubernamental de Cambéu Climáticu (IPCC) emitió un informe nel que señalaba que'l crecimentu económicu illimitáu nun ye posible nun planeta finitu y que conduz al colapsu. Poro, la máxima responsabilidad de la crisis ambiental hai que atribuyila a quien fomenta ya impón esi crecimentu ensin llendes: el capitalismu. Del capitalismu participamos, tristemente, toles persones, magar que dalgunes —una minoría— lo viven como vencedores, y les demás —la gran mayoría— como vencíos.

Si afinamos más, dientro de les llendes trespasaes hai dos que son especialmente graves y que, por sigo soles, xeneren muerte y sufrimientu per tol planeta: el cambéu climáticu y la crisis de biodiversidá. Nesti casu, tamién son dos les actividaes principalmente responsables: la quema de combustibles fósiles y l'agroindustria. Dambes son

bien conocíos n'Asturies. Conocemos la minería del carbón, les centrales térmiques y la metalurxa. Conocemos la subordinación a les sos empreses, l'estrozu ambiental que xeneren mientres tán actives y la devastación social que dexen cuando marchen. Conocemos tamién los monocultivos d'ocalito, los incendios forestales y les tuestes de llobu colgaes nes señales de tráficu. Too ello pa defender l'interés d'unos pocos a costa de la mayoría.

Nos últimos años asistimos a un cambéu de modelu: la transición enerxética y la descarbonización. Entamen a proliferar proyectos como parques eólicos, parques de bateríes, fornos de fundición elléutricos o la producción d'hidróxenu. Amás, otros venceyaos a l'agroindustria, como centrales de biomasa, biogás o la estensión de plantaciones forestales, ente otros.

El discursu oficial afirma que se trata d'avances pa combatir la crisis climática. Pero ¿qué ye lo que nun nos dicen? Nun nos dicen que la llamada transición enerxética tien muncho de plantegamientu económicu y xeoestratéxicu, pero poco d'ambiental.

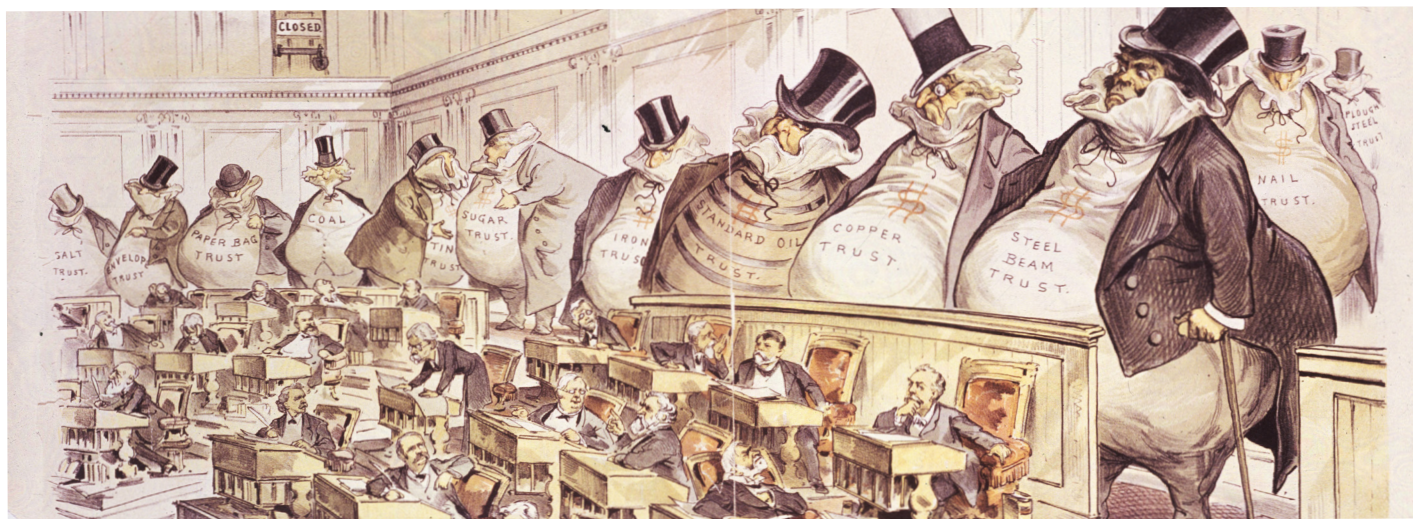
Nun nos dicen que l'apuesta pola descarbonización ye un intentu, per parte d'Europa, de compensar la falta

de relevancia nel control de recursos frente a Estaos Xuníos, China y otres potencies. Nun nos dicen que, pa implantar esti modelu, van seguir sacrificándose territorios y pueblos, del mesmu mou que lo fixo la economía fósil.

Pero, sobre too, nun nos dicen que, por mui verde que seya la enerxía que se produzca, nun ye posible seguir creciendo nun planeta finitu. Volviendo al sestu informe del IPCC, la conclusión de la comunidad científica ye inapelable: el capitalismu ye insostenible. La tecnoloxía yá nun pue remediar la crisis climática. Yá nun tamos a tiempu. Agora, lo que toca ye buscar estratexes p'adaptanos a los escenarios que vienen. Y estes estratexes pasen, gústenos o non, por una economía de decrecimentu. Ye equí onde atopamos una oportunidá. Hai un vieyu lema de la CNT que diz: «Trabayar menos, trabayar toos, producir lo necesario, redistribuyilo too». Y esa ye, na nuesa opinión, la única fórmula frente a la crisis climática.

Por desgracia, tamos bien alloñaos d'esti escenariu. Sicasí, sí podemos tener un papel na defensa del territoriu. Na nuesa opinión, la estratexa ye clara: resistir los proyectos capitalistes, fomentar l'autoorganización de la xente y esparcir la disidencia.

Nesi camín, y non n'otros, atoparémonos.



Las sublevaciones de la tierra

“...25 de marzo de 2023 treinta mil personas se dan cita en el distrito rural francés de Sainte-Soline bajo la bandera de los *Soulèvements de la Terre* («las Sublevaciones de la Tierra», diríamos en castellano). Columnas de manifestantes repletas de niños, coloridos animales totémicos, fanfarrias, máscaras de gas y escudos chocan frontalmente contra una línea policial que defiende con profusión de armamento... el vacío. Granadas, cañones de agua y gases lacrimógenos para salvaguardar el enorme hueco abierto por un proyecto de una megabalsa de riego. Armas de guerra para defender un cráter —indestructible por definición e insuperable símbolo de la barbarie de la agricultura industrial— de los cúteres con los que el movimiento se propone liberar el agua. Tras cinco mil quince proyectiles disparados en algo más de hora y media, es decir, casi un proyectil por segundo, tantos como en todo 2009, el balance es de doscientos manifestantes heridos, cuarenta gravemente mutilados y dos en coma...”

Marzo de 2021, habitantes comprometidos con la defensa del territorio, integrantes del campesinado y militantes de distintos espectros publicaban el «Llamamiento de las Sublevaciones de la Tierra». En él se reivindicaba la necesidad imperiosa de tres gestos. El primero, **«tirar del freno de emergencia»** y dismantelar las industrias tóxicas que destruyen la tierra. El segundo, **reapropiarse de la tierra**. Y el tercero, **ocupar los lugares de decisión** en los que se dirimirá el destino de los terrenos que la desaparición de granjas dejará a merced de la agroindustria y de los especuladores.

Este llamamiento se convirtió en la llamada a una dinámica de movilizaciones que incluyó desde la defensa de terrenos agrícolas urbanos amenazados hasta sabotajes a las industrias del cemento, pasando por la destrucción de megabalsas, los bloqueos de carreteras en construcción o la defensa de zonas boscosas.

Al inicio de cada temporada anual se designan una serie de territorios amenazados, los miembros de las Sublevaciones, junto con los colectivos

locales ponen en pie un campamento temporal para recibir a personas venidas de todos los rincones de Francia y organizan movilizaciones en los lugares amenazados que, en la mayor parte de los casos, culminan con una acción de sabotaje colectiva y festiva.



Meni Fotografía

Sindicalistas campesinos, militantes autónomos, naturalistas combativos, feministas, jóvenes del movimiento climático, defensores del territorio... se han unido para implementar la dinámica ofensiva de las Sublevaciones que no es más que una de las tres patas estratégicas que dan cuerpo a los tres gestos que reivindicaron en su manifiesto. Tan importante como la defensa de la tierra y el «desarme» del capitalismo industrial son la reapropiación de la tierra y la reconstrucción de una capacidad autónoma de subsistencia.

Una de las tareas se la ha impuesto el colectivo “Reapropiación de Tierras”. Un colectivo plural con multitud de perspectivas: militantes, campesinas, feministas, urbanas, descoloniales... que comparten una inquietud: En los próximos diez años un cuarto de todas las tierras agrícolas corren el riesgo de que todas ellas —acaben en manos de especuladores, urbanistas, constructores o agroindustriales y prosigan con una destrucción de la tierra que nos empuja a hacia el precipicio.

El colectivo insta a construir un movimiento masivo de recuperación y de defensa de los terrenos agrícolas. Compras, expropiaciones, tenencia comunal..., lo que sea necesario para frenar el proyecto desarrollista y avanzar hacia la autonomía alimentaria y económica, y la posibilidad de defender la vida, favoreciendo un manejo campesino compatible con la biodiversidad como directamente liberando tierras que pudieran reasilvestrarse. Agroecología y reasilvestramiento, caminan de la mano.

Otra pata estratégica es la necesidad de una reapropiación de la subsistencia, de la capacidad social autónoma de sostener la vida, libre del yugo de un salario con el que comprar mercancías y capaz de reapropiarse de los servicios que brinda hoy el Estado.

El colectivo “Reapropiación de Saberes” propone que si hoy en día nos resulta casi impensable oponernos a los desmanes de la industria es porque nos hemos vuelto absolutamente dependientes de ella. Rota la cadena de transmisión del conocimiento heredado los habitantes nos vemos condenados a ser espectadores de la catástrofe industrial, y propone comenzar a reaprender todo aquello que necesitamos para garantizar nuestra subsistencia colectiva, organizando talleres dedicados a la cantería, la albañilería, el cultivo de alimentos, los cuidados desde una perspectiva ecofeminista o la carpintería.

La clave del éxito de las Sublevaciones a la hora de incidir en el debate público, y en la práctica del ecologismo, del anticapitalismo, del feminismo, de la crítica a la colonialidad y del antidesarrollismo, reside en su generosidad estratégica. en su capacidad de integrar las diversas luchas sin homogeneizarlas, creando una unidad estratégica a partir de la pluralidad. Esto evita la fragmentación y combina todas las estrategias.

Ni el sabotaje y la acción directa de los colectivos autónomos, ni el sindicalismo agrario o la defensa jurídica del territorio, ni la desobediencia civil del movimiento climático, ni la producción de conocimiento de los naturalistas han sido capaces de evitar que quedáramos atrapados en diferentes trampas: la

marginalidad y la represión, en el primer caso; el bloqueo institucional, en el segundo; la trituración mediática, en el tercero; o la impotencia, en el último.

Es esta composición la que está permitiendo una fortaleza sin precedentes y una capacidad de acción ampliada, cada estrategia se co-legitima y puede masificarse. Las luchas abandonan su balcanización y se transforman en una única lucha por la tierra que incluye la defensa de la biodiversidad, la acción sindical, la reconstrucción agroecológica, la autodefensa feminista, el sabotaje o la acción directa no violenta.

«Autonomía», «comunidades», «ecofeminismo», «Estado», «Gaia», «ludismo» o «viviente» son solo algunos de los términos que podemos encontrar en los documentos políticos del movimiento,

El 21 junio de 2023 el Gobierno francés decretó la ilegalización de las Sublevaciones de la Tierra, de todos sus miembros y de la participación en cualquiera de sus acciones. Movimiento que vino precedido por la detención de activistas que habían participado en las acciones del movimiento. Es así como el Gobierno francés pretende acabar con una red que cuenta con más de ciento diez mil miembros, ciento ochenta comités locales y el apoyo de cientos

de miles de personas. Como el propio movimiento señalaba en el manifiesto de apoyo antirrepresivo, el Gobierno se ha entregado a la imposible tarea de disolver un levantamiento, ya que «no puede disolverse lo que brota por doquier».

Lo que las Sublevaciones nos enseñan es que hoy más que nunca necesitamos un ecologismo social radical que ponga en el centro la defensa de la tierra, precondition de la autonomía social y material.

Molinos de viento ¿tenemos que pagar siempre los mismos?

Por **Chaumuscados Boal**

El occidente de Asturias se enfrenta a lo que algunas consideramos un expolio, un saqueo, en forma de megaminería y las llamadas energías renovables, que tan de la mano van. La gran explicación o justificación para que las aldeanas que lo habitamos tengamos que soportarlo toma nombres como transición energética, reducción del uso de combustibles fósiles...

Con una potencia instalada de energías renovables – a nivel mundial – que aumenta el 10% cada año, con 60 nuevos reactores nucleares en construcción y la extensión de la vida de la mayoría de los existentes, ¿cómo es que el consumo de petróleo alcanzó un nuevo record mundial en 2024, superando el del año anterior y según proyecciones de la AIE seguirá creciendo en 2025 y 2026? ¿Cómo es que pasó lo mismo con el carbón y con el gas natural?

Te lo explican diciendo que hay desaceleración, aumento menor o que ese crecimiento se estabilizará. O sea, crecimiento del consumo de combustibles fósiles, ¿no?

Es en el occidente donde se encuentra instalada la práctica totalidad de los 24 polígonos industriales eólicos existentes en Asturias y donde estarían los 53 en tramitación, junto con sus instalaciones adyacentes, desmontes, apertura de pistas enormes, líneas de alta tensión, viales y donde nos comeríamos el ruido, las lucecitas, los campos electromagnéticos, la desvalorización de fincas e inmuebles, las pérdidas en ganadería y apicultura, la afección al turismo rural, la falta de cobertura (como suena, sí), la pérdida de masa forestal, la contaminación y alteración de la hidrografía, la pérdida de biodiversidad (flora y fauna), la degradación del terreno, la pérdida de patrimonio histórico y cultural, la destrucción del paisaje, la nula gestión de los residuos...

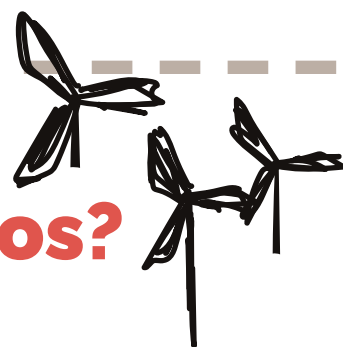
- Si, chaval, pero trae dinero, empleos y fija población.

- No seas mentiroso, monín. Tú sabes que un parque que genera unos beneficios anuales de 5 millones de euros deja al municipio unos 150,000 (los miembros de los consejos de administración de estas empresas no bajan de 500,000 euros al año y

de ahí hasta varios millones), que el 90% de municipios con centrales eólicas pierde población y que unas pocas cuadrillas de trabajadores, que vienen de la ciudad en su mayoría, gestionan el mantenimiento de estos parques. Y también sabes que Iberdrola, por poner un ejemplo, declara una media de 4,500 millones de euros de beneficios anuales.

Quizás lo que sí necesitas es seguir produciendo 400 millones de toneladas de plástico al año (se triplicará la cifra en 2050 y sólo se recicla el 9%), y desechando 160 millones de dispositivos móviles al año en Europa (sólo se recicla uno de cada diez), y produciendo el 60% más de los alimentos necesarios para el consumo (manteniendo desde hace décadas unos 1000 millones de personas con hambre crónica) y gastando 4000 millones de dólares al día en armamento. Armamento para la paz, ¿verdad?

Producir todo esto requiere mucha energía, mucho petróleo, mucha agua, mucha minería (toda la tabla periódica). Y destroza vidas y territorios.



Quemar

Por **Plataforma Contra la Quema de CSR/Basura en La Pereda**

La reciente sentencia supone un respaldo claro al trabajo realizado durante años por vecinos y vecinas organizados en la Plataforma contra la CSR de La Pereda. No ha sido un camino fácil: ha implicado esfuerzo, tiempo, recursos y una enorme implicación ciudadana frente a decisiones que afectan directamente a nuestra salud y a nuestro entorno.

Esta resolución judicial no es solo un resultado jurídico; es la confirmación de que la preocupación vecinal estaba fundamentada. Durante todo este proceso hemos defendido el derecho a la información, la transparencia y la protección de la salud pública. Lo hemos hecho desde la constancia y con argumentos, frente a un escenario político cada vez más confuso.

A día de hoy asistimos con preocupación a declaraciones contradictorias por parte de distintos partidos y organizaciones. Un día se posicionan en un sentido y al siguiente matizan o cambian el discurso. Esta falta de claridad no ayuda a la ciudadanía ni aporta confianza. Los vecinos merecen coherencia, responsabilidad y explicaciones claras.

Resumimos a continuación los principales puntos de la sentencia del TSJA:

La Tribunal Superior de Justicia de Asturias anula la Autorización Ambiental Integrada (AAI) de la Central Térmica de La Pereda por insuficiencias sustantivas esenciales en la evaluación ambiental y en la propia autorización, no por un mero defecto formal del procedimiento.

La sentencia anula la resolución ambiental del año 2023 por los siguientes motivos:

1. No es una “modificación sustancial”, sino una actividad nueva. No supone una simple modificación de una central de combustión, sino una nueva actividad de coincineración de residuos, al introducir CSR (combustible sólido recuperado).

2. Falta de definición técnica esencial: la caldera. No se definen las características concretas de la nueva caldera: tipo y volumen de emisiones, rendimiento, residuos y emisiones generadas y sistemas de control de contaminación. El tribunal considera que no puede evaluarse el impacto ambiental sin conocer el diseño técnico básico del sistema de combustión

3. Indeterminación del CSR (combustible sólido recuperado). No se concreta su composición química real por lo que es imposible determinar con precisión qué emisiones generará. El CSR sigue siendo jurídicamente un residuo.

4. Incremento sustancial de cenizas y gestión de residuos insuficientemente definida: La AAI se limita a decir que “las cenizas se entregarán a un “gestor autorizado” y además, no podrán enviarse a la escombrera de Pumardongo, pero no se detallan procedimiento ni se describe el sistema de almacenamiento

Por todo lo expuesto, desde la plataforma nos preocupa la incertidumbre total sobre el abastecimiento del combustible de la central ya que no se concreta el origen de esas 400 t/año de biomasa forestal (lo que equivaldría aproximadamente a unos 700.000 m³ de madera teniendo en cuenta la humedad de nuestra región). Las cuentas no nos salen ya que, en Asturias el aprovechamiento mayoritario es el eucalipto para pasta de papel y, según datos del SADEI, para el 2018, la extracción maderera en Asturias (descontando el eucalipto) fue de 589.527 m³ y ¿HUNOSA pretende quemar 700,000 m³ en La Pereda?.

Lo único que esto puede significar es que el grueso del combustible provenga, opaca e ilegalmente, de residuos de COGERSA, un vertedero ya colmatado hace años por la falta de políticas de gestión y prevención de

generación de residuos autonómicas, estatales y europeas. La instalación de una incineradora de residuos supone un atentado ecológico y socioambiental para una región que cuenta ya con una pésima calidad del aire en su zona central.

La sensación que se traslada es la de una política atrapada en dinámicas internas, donde las siglas cambian pero las relaciones y estructuras permanecen. Mientras tanto, quienes viven en el entorno de la CSR siguen siendo los que asumen las consecuencias.

Queremos recordar que esta lucha no es partidista. Es una defensa del interés general, de la salud y del futuro de Mieres. La Plataforma está formada por personas diversas que comparten una preocupación común y que han demostrado que la participación ciudadana organizada puede lograr avances importantes.

En este momento nos encontramos pendientes de los siguientes pasos procesales. Seguiremos informando con rigor y transparencia, como hemos hecho hasta ahora. Nuestra prioridad continúa siendo la defensa de los vecinos y vecinas.

Reiteramos nuestra disposición al diálogo real, pero exigimos responsabilidad política y coherencia. La ciudadanía no puede ser tratada como espectadora mientras se toman decisiones que afectan directamente a su calidad de vida.

La Plataforma seguirá trabajando, informando y movilizándose cuando sea necesario.



Salvemos Peñamayor



Las vecinas de Nava, Llaviana, Bimenes y Piloña, se unen para defender nuestra tierra y estilo de vida frente a proyectos mineros que amenazan nuestro entorno y nuestro futuro.

Por **Nolo Aldea Perdida**

En el momento de escribir este artículo acaba de comparecer en la comisión de investigación por el accidente de Zarréu Borja Sánchez, Consejero de Ciencia, Industria y empleo. El 26 de enero lo hacía Javier Cueli, Director General de Energía y minería. Ambos son junto con el viceconsejero los máximos responsables actuales de la gestión de los permisos de investigación minera en Asturias, como el Astur A, el de Peñamayor, y el resto de permisos solicitados por Asturmet, filial de la británica Technology Minerals. Technology minerals solicitó en 2018, cuando el precio del cobalto alcanzaba su precio máximo histórico, varios permisos de investigación minera en Asturias en Peñamayor, Piloña, Aller y el Aramo. En su web presumen de poseer en permisos de investigación casi el 5% del territorio asturiano: The licences cover a total area of approximately 535km2 representing a land position covering almost 5% of the Asturias region.

Borja y Cueli heredaron la gestión en materia minera de Nieves Roqueñi y Belarmina Díaz; gestión que saltó por los aires el 31 de marzo de 2025 con la explosión en la mina de Zarréu y la vida de 5 trabajadores. Belarmina Díaz tuvo que dimitir 15 días después del accidente ante el reguero de informaciones aparecidas en prensa tras el accidente mortal que sacaban a flote un entramado público-privado con claros indicios de prevaricación y corrupción política a favor de que un empresario de corte mafioso pudiera continuar enriqueciéndose con la explotación de carbón en la mina de Zarréu tras el cierre oficial de la minería el 31 de diciembre de 2018. Roqueñi fue apartada del cargo poco tiempo antes cuando se supo que su marido y hermana ostentaban altos cargos en Minersa.

Todo ello bajo el paraguas de la llamada transición energética basada supuestamente en las inquietudes ecológicas de los mandatarios de la Unión Europea y las nuevas oportunidades mineras que para Asturias se abrían con los materiales declarados estratégicos y fundamentales para el desarrollo tecnológico, la competencia feroz entre potencias en el nuevo mundo multipolar y el contexto de guerra global que impulsa la industria militar (o viceversa).

Belarmina Díaz, junto con Nieves Roqueñi más adelante y la estructura funcionarial en minas, son también las responsables de la gestión de Astur A. Hasta la explosión de Zarréu actuaban con casi total opacidad, apariencia de inmunidad y sensación de impunidad poniendo a la administración pública al servicio de la patronal minera autóctona y extranjera, pisoteando el interés público, las instituciones públicas, el territorio, los derechos laborales, retorciendo la normativa en favor de la acumulación, la especulación y en definitiva la avaricia.

Esa es también la gestión y las intenciones tras el permiso de investigación Astur A que heredaron Borja y Cueli.

Y esa es la gestión contra la que lucha la Plataforma vecinal Salvemos Peñamayor desde junio de 2024 en defensa de una montaña emblemática que se eleva a modo de tótem de las gentes de 4 concejos y que atesora valores sociales, culturales, históricos, económicos, medioambientales y emocionales totalmente contrapuestos al extractivismo de lixiviación del que los permisos de investigación son la puerta de entrada.

Salvemos Peñamayor se encuentra fuerte con varios grupos de personas de los 4 concejos coordinadas en torno a la firme defensa de Peñamayor. Con muchas más vecinas y vecinos alrededor sensibilizados con la causa que representa y con la firme determinación de echar abajo los permisos de investigación que amenazan la sierra y sus alrededores. Tras más de un año y medio de lucha vecinal, de revolver, remover y picar piedra en múltiples frentes, con múltiples iniciativas y acciones de protesta y visibilización, de haber forzado la posición pública de varios ayuntamientos contra el permiso, se encuentra también empujando el rigor interpretativo de la normativa municipal y minera en favor de la caducidad de AsturA por los incumplimientos de Asturmet.

Ello convierte la lucha en defensa de Peñamayor en la prueba del algodón para saber si Javier Cueli y Borja Sánchez mantienen vivo el legado corrupto de sus antecesoras o tienen el valor de romper con él y poner la administración pública al servicio del territorio y el interés comunitario del medio rural. El 8 de setiembre pasado, día de Asturias, Adrián Barbón declaró desde el amor que profesa a

Peñamayor frente a decenas de miembros de la plataforma, en presencia del alcalde de Nava y a las puertas del Ayuntamiento, que iban a estudiarlo. 6 meses después, Borja Sánchez a las puertas de la

Junta General del Principado, minutos antes de comparecer en la comisión que investiga el accidente mortal de Zarréu, también en presencia de una protesta de Salvemos Peñamayor, declara lo mismo.

@MOI.D.K

OLEMOS EL AIRE PERO EL AIRE YA NO ES AIRE Y ES CENIZA
Y ES HUMO Y ES NEGRO Y DUELE AL ENTRAR Y DUELE AL SALIR



Los PERROS



LADRAMOS PERO NADIE NOS SILBA Y NADIE NOS QUIERE
Y NADA SE MUEVE Y SI SE MUEVE ES PORQUE LO MUEVE EL VIENTO...

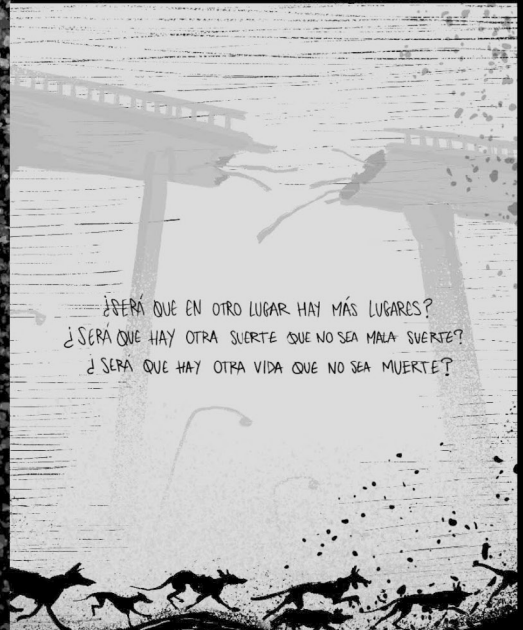


...CORREMOS Y LLORAMOS Y NUESTRAS UÑAS SE HUNDEN EN ESTE FANGO DE HUESOS
Y GUSANOS Y DE PERROS Y TENEMOS LA BABA NEGRA Y ÁCIDA



BUSCAMOS Y BUSCAMOS ENTRE LAS SOMBRAS DEL PRESENTE ALGÚN BRILLO
DEL PASADO, PERO NO QUEDA NADA Y NADA HAY NI AQUÍ NI ALLÁ

DE VEZ EN CUANDO, ALGO SALTA, ALGO SUEÑA, ALGO PASA, ALGO VUELA



¿SERÁ QUE EN OTRO LUGAR HAY MÁS LUGARES?
¿SERÁ QUE HAY OTRA SUERTE QUE NO SEA MALA SUERTE?
¿SERÁ QUE HAY OTRA VIDA QUE NO SEA MUERTE?