

# ASTURIAS

II Época  
Número 14 Seronda 2022

"Nun deberíemos tar a la gueta d'héroes, sinón de bones idees"



**Especial XII Congreso**

Número 14  
SERONDA 2022  
TIRÁ: 500 ejemplares  
asturiansanarquista@riseup.net  
asturies.noblogs.org  
Valentín Ochoa 5, La Felguera



Ante  
la represión  
y por el  
mantenimiento  
de nuestras  
luchas, nuestro  
riquísimo apoyo  
mutuo

Aceite verde de oliva virgen extra de primer prensado de una pequeña cooperativa, Huertoliva, con aceitunas de pequeños agricultores y agricultoras de la zona. Aceite solidario por partida doble.

## CAMPAÑA ACEITE SOLIDARIO 22/23

Si estás interesada en el aceite solidario, el envío lo hacemos en cajas de 4 garrafas de 5 litros cada una, a 37 euros la garrafa serían 148€ cada caja (va incluido transporte). Si estás interesada en que el envasado sea en lata indícalo cuando hagas el pedido y saldría a 156 euros la caja.

### ¿Qué tienes que hacer?

Rellena los datos que están a continuación ó envíanos nombre, dirección donde quieres que llegue el envío y número de teléfono de contacto, nos lo envías al correo [aceitesolidario2@gmail.com](mailto:aceitesolidario2@gmail.com) o por wassap/telegram al telf. 644 064 888

Haz la transferencia a la cuenta de CaixaBank:

ES03 2100 8386 7602 0010 6860

Titular: La Zarza S. Coop.

¡¡**IMPORTANTE!!** Si la persona que hace la transferencia no es la misma que recibirá el pedido, en el concepto poner el nombre de la persona que lo recibirá, para poder relacionar.

¡Saludos libertarios!

# ANTE EL XII CONGRESO

Por **PEPE RIESTRA**

“Los que vayais llevai una caja aspirines”, “la formación que fai falta ye como se fai un congreso” estas cosas y otras parecidas se escucharon en el sindicato en las largas jornadas que dedicamos a tratar el XII congreso. Un orden del día inmenso, con cientos de ponencias, muchas de ellas sin conclusiones claras, disquisiciones filosóficas que decía el viejo carnet.

¿Pero, esto fue siempre así? Preguntaban algunos. Bueno será que somos anarquistas y cada uno puede escribir y proponer lo que se le pase por la cabeza y hay que tratarlo, decían otros.

La historia está ahí y podemos consultar otros congresos. La CNT, en España, tuvo en sus primeros 68 años de vida 4 congresos. Es fácil de comprender si tenemos en cuenta que estuvo ilegalizada de 1911 a 1913, de 1923 a 1931 y de 1939 a 1975. Y el tiempo que no estuvo ilegalizada no dejó de ser perseguida con saña por patronal y gobierno.

Si tomamos el II congreso de 1918, por ejemplo, vemos que el orden del día formulado en base a preguntas aborda muchas cuestiones, pero todas ellas muy concretas:

La organización obrera ¿debe hacerse a base de sindicatos de ramos e industrias en las poblaciones de importancia y de sindicatos únicos de trabajadores en las poblaciones menos importantes?

Para que la marcha de los sindicatos obedezca a la opinión de sus componentes, ¿los individuos a sueldo en los mismos deben ser los menos posibles y sólo en casos de absoluta precisión?; además, ¿los individuos mencionados deben ser simples empleados de los sindicatos que pagan su trabajo, pertenecientes, a poder ser, a sindicato ajeno, y que nunca sean directores del sindicato u organización donde aquéllos prestan sus servicios?

¿Es conveniente la unión de todo el proletariado español en un solo organismo nacional? en caso afirmativo, ¿sobre qué bases se ha de constituir éste?

¿Considerando que los aumentos de los salarios traen aparejados mayores aumentos en los precios de consumo, y que, por tanto, nada cambia la situación del proletariado, ¿cree el congreso señalar nuevos derroteros en la lucha social para llegar cuanto antes a la abolición del salario?

¿Es conveniente usar como procedimiento de lucha el «sabotaje»?

Considerando que la educación oficial que se da en las escuelas nacionales es deficiente y perniciosa y que no puede capacitar científica y libremente al proletariado, ¿cree el congreso necesario la implantación de escuelas racionalistas? en caso afirmativo, ¿se cree conveniente que sean sostenidas por los sindicatos obreros dando a los alumnos la enseñanza gratuita?

El problema de la vivienda: medios para solucionarlo.



Se pueden consultar en internet los acuerdos en torno a cada una de estas preguntas, rescatamos solo una:

Considera esta ponencia de gran necesidad el empleo del «sabotaje» como arma de combate contra el capital, pero reconoce la necesidad de que éste sea ejercido inteligentemente y cuando sea preciso y oportuno.

**Volvamos a nuestra realidad, ¿merecemos tener que leer y tratar ponencias que reformulan otra vez toda la normativa orgánica de la CNT? ¿De verdad hay quien, después de cambiar la proporcionalidad de votos en último congreso, propone volver a cambiarla a una que le resulta aún más beneficiosa?**

Hay hasta quien se ha molestado en describirnos como va a ser la revolución. A lo que se ve será en 2036, alguien dijo al tratarlo “mejor nel 34”, y consta de cuatro etapas. La primera de ellas pasa por aprobar todas las propuestas del sindicato que describe el proceso, algo así como si no se aprueba lo que yo propongo no habrá revolución en 2036. La propuesta estrella es contratar más abogados y

tecnócratas que nos hagan ser mejor sindicato. Veinticuatro folios, para decir que la revolución empieza contratando más abogados. Faltar nunca nos faltó sentido del humor. Aunque sonaba mejor aquella música de la revolución no será televisada bro.

Si tuviéramos que resumir en preguntas lo que nos jugamos en este congreso podríamos resaltar, entre otras:

¿Debe ser el sindicato de cada localidad la base de la CNT o bien debemos organizar sindicatos provinciales/autonómicos y hacer de la sección sindical la base de la CNT? Si la respuesta es afirmativa ¿debe ser el comité provincial/autonómico el que se ocupe de todo lo que no incumba a la sección?

¿Deben ser asambleas, plenos y congresos quienes marquen el devenir de la CNT o debe darse más poder para que sean los comités orientados por profesionales quienes marquen el rumbo de la CNT?

¿Qué relación tienen que tener estos profesionales con la CNT?

¿Cómo y en que se debe gastar el dinero que la CNT ha recibido por la expropiación de su patrimonio tras la guerra?

¿Cómo debe actuar el sindicato ante el machismo dentro y fuera de él?

Las personas que se dedican a la prostitución, ¿pueden sindicarse en la CNT?

Algunas de estas preguntas tienen más de 100 años.

No quisiera cerrar sin dejar dos ideas que escuché en las asambleas precongresuales. Respecto a la normativa orgánica, pocas normas y claras, cuanto más sencillo mejor, ninguna normativa por completa que sea abarcará la realidad. La otra idea viene del oeste y decía algo así como: no tomar ningún acuerdo también es tomar un acuerdo.

Que los arboles no nos impidan ver el bosque.

**salud y acierto.**

# LA CNT EN LA REALIDAD

## EL ANARCOSINDICALISMO COMO ALTERNATIVA

Por J.P.

“Manolín era un personaje de los queridos y respetados en el pueblo, pese a sus limitaciones. Colega de la panda de mi padre, a mi me protegía como a un hermano pequeño. Cuando Abilia le regañaba, cariñosa, por hacer “cosas íntimas” en la calle, con gente mirando, él se agachaba, las hacía, y apretando sus ojos cerrados, decía: ¡Qué no, Bilia, qué no. Mira, que así ya no me ve nadie”.

### De la vida misma

Invitado en el artículo del compañero y amigo J. Rojo, “La realidad de CNT...”, publicado en el pasado nº 430, del “CNT”, aporté mi texto y más de 40 años de experiencia acumulada, al intento de “articular una corriente de opinión que nos defienda de ideologías tóxicas”, y además, añado yo, nos permita relanzar una CNT capaz de modificar las relaciones trabajo/capital, a favor del pueblo obrero. Y para ello invito, sobremanera, a la militancia más joven que, aunque quizá menos experimentada, es la que está en el tajo, en el ajo y en el meollo de la cuestión de que se trata. Los “consejos de ancianos” son sabios en conservar costumbres y tradiciones, pero reacios a cambios e innovaciones.

### De la realidad

Recuerdo aquí con cariño, como tantas veces, mi anécdota infantil, para no ponerme “estupendo” empezando a hablar de la realidad con citas de filósofos o similares. La anécdota basta para mostrar lo difícil que es, si no imposible, desprenderse de ideas preconcebidas (prejuicios), y percepciones personales (apariencias) cuando hablamos de la realidad. Por eso ante cosas que no se acomodan ni se ajustan a definición alguna – libertad, amor, justicia, realidad, etc. -, la especie humana convino en utilizar un instrumento común (el habla), y su uso coherente y lógico (la razón) para entendernos cuando decimos “es de día”, o “esto no es justo”. Deduzco pues que:

**1º-** Sea lo que sea la realidad, ni ella, ni el habla ni la razón que intentan explicarla, son, ni pueden ser, propiedad de nadie.

Por tanto, intentar apropiarse la razón para imponer a los demás una determinada realidad, es la manifestación más elemental y genuina de El Poder. No del poder común o posibilidad de hacer cosas, sino de El Poder, como nombre propio, o capacidad de dominio que adquieren algunos para someter a los demás, apropiándose de lo común. Llama pues la atención que actitudes similares a “las cosas son y se hacen como yo digo, o rompo la baraja”, sean la causa principal de las escisiones y fragmentación del Movimiento Anarquista, cuya razón de ser, es, paradójicamente, el rechazo de El Poder.



**2º-** Convenir una interpretación correcta de la realidad exige, mas que opiniones, razonamientos capaces de superar prejuicios y apariencias.

Ello permite salirse, en lo posible, de uno, para contemplar y entender argumentos ajenos sobre la realidad que queremos acordar en común.

### La CNT en la realidad

En el artículo mencionado aparecen opiniones convertidas, sin más, en afirmaciones rotundas con pretensión de verdad: “la CNT tiene ya cinco lenguajes...”. ¿Cuáles son? ¿Por qué cinco y no tres, siete, o x...? ¿Debemos suponer que lo ideal sería uno solo? La diversidad y el debate son saludables. El respeto entre minorías y mayorías, cuando no es posible el consenso, es lo que ha de cohesionar la Organización, no un lenguaje único.

Dice también, “la debacle de la Guerra Civil... no solo fue una derrota militar... sino la evidencia de que el camino escogido por la CNT... fue erróneo”. Yo no veo tal evidencia; quizá deba ir al oculista como dice mi gente. El sindicalismo revolucionario confederal interpretó tan certeramente la realidad del Capitalismo Industrial y su paradigma Gran Ciudad-Gran Empresa- Gran Industria, Fábrica o Taller, que en 25 años supo fundir teoría y práctica en una praxis revolucionaria, cuyos logros son ya parte del acervo cultural de la gente. La pedagogía de las colonias infantiles; la fusión de género y clase en el anarcofeminismo de MM. LL; la autogestión, el apoyo mutuo, las colectividades...; el antipoder asambleario de las comunas libres federadas, etc, parecen cosas de toda la vida, que nos toca reivindicar con orgullo para salvarlas de la obsesión de El Poder en destruirlas. Se cometieron errores en el camino, pero no fue un camino errado.

Respecto a que “la CNT no tenga como referencia un discurso genuino...” reivindicó, como siempre que puedo, aunque sin éxito alguno, el dictamen del Congreso de Zaragoza de 1936 sobre el Comunismo Libertario que, aunque precise actualización, su capacidad de articular a millones de personas en un proceso de revolución social sin parangón en la historia del Movimiento Obrero, le convierte en referente inequívoco de la validez del Anarcosindicalismo como alternativa revolucionaria. Puede que el no haber firmas ilustres, ni compañeras

militantes entre sus ponentes, le reste importancia en estos tiempos, o bien que además de viejo, cegato y feo, me esté yo volviendo sensiblero con nuestras gestas, pero, da igual, lo vuelvo a reivindicar.

## El anarcosindicalismo como alternativa

El anarquismo estaba ya en la “nebulosa de la 1ª Internacional”, vía Bakunin y su Alianza. La respuesta española a tal nebulosa no fue pues el Anarquismo, sino convertir conceptos anarquistas como autogestión, federalismo, o acción directa, en ideas-fuerza del sindicalismo revolucionario, es decir, el Anarcosindicalismo. Y aun siendo parecido no es lo mismo. “Una cosa es una cosa, y otra cosa es otra cosa”, cantaba A. Zitarrosa, y aunque suene a perogrullo es importante, porque hablar indistintamente de cosas diferentes cual si fueran la misma, induce a error.

La CNT es una organización de personas trabajadoras, estructurada en sindicatos y secciones sindicales, o sea una organización sindical que, por sus fines revolucionarios, y los conceptos anarquistas que la configuran, forma parte del movimiento anarquista. Parte importante, pero no el todo. La CNT no es una organización ni de anarquistas, ni anarquista. Eso es otra cosa que no viene aquí a cuento, y por eso atribuir al discurso político de la CNT, la condición de discurso político del Anarquismo, es un reduccionismo injusto con el resto de organizaciones del movimiento anarquista. Dejemos pues que ellas elaboren su discurso, y hagamos l@s cenetistas el nuestro, apto para responder a los desafíos que la compleja actualidad nos brinda.

¿En torno al Trabajo, así sin más? Puede ser confuso. Rechazados los cuerpos represivos, ¿pueden afiliarse a la CNT quienes trabajan fabricando armas?, y ¿quiénes para realizar su trabajo asalariado, autónomo o no, necesitan contratar en diversos momentos a otras personas para tareas del hogar, cuidar niños, recoger cosechas, etc.? ¿Sería mas apropiada la vieja reivindicación de Kropotkin: “Basta de esas fórmulas ambiguas tales como el Derecho al Trabajo. Lo que nosotros reivindicamos es el Derecho al Bienestar”? Bienestar para tod@s mediante el justo reparto del trabajo y la riqueza.

**Sea como fuere, recuperar la confianza del Movimiento Obrero en el anarcosindicalismo como herramienta de lucha, exige interpretar con acierto la nueva realidad del Capitalismo Financiero y Tecnológico.**

Del capitalismo anterior perviven la Gran Ciudad en forma de Metrópolis; la Gran Empresa convertida en Multinationales y Holdings complejos; Pero la Gran Industria, Fábrica o Taller desapareció diseminada en un entramado sin fin de filiales, subcontratas, y todo tipo de autónomos, que aunque a veces aún compartan grandes centros de trabajo, pertenecen a empresas distintas y se regulan por convenios diferentes.

La aplicación de nuevas tecnologías a la producción, el consumo, y el transporte, facilita la deslocalización y dispersión espacial y empresarial de los procesos productivos, y dificulta, en grado sumo, el desarrollo del sindicalismo revolucionario que ha de readaptarse para responder a la nueva situación.

Las consecuencias que genera este nuevo modelo de explotación pueden agruparse en cuatro aspectos interrelacionados:

**Precarización.** La existencia de personas en diferentes lugares y condiciones, dispuestas a vender mas barata la fuerza de trabajo (Dumping social), abarata salarios, desregula contratos y empeora las condiciones generales de vida

**Inmigración y feminización.** Los peores trabajos son ocupados mayoritariamente por emigrantes y mujeres, lo que agrava su rol discriminatorio.

**Autónomos.** Proliferación de todo tipo de trabajo autónomo ( mas de 3 millones) con infinidad de contratos, convenios y condiciones diferentes.

**Desclasamiento.** Tal entramado de circunstancias y condiciones tan dispares, genera un conflicto de intereses entre l@s propi@s trabajadores que erosiona y destruye la conciencia de clase.

Interpretar y responder con acierto a este nuevo modelo capitalista de explotación económica y, opresión y control social, es el reto que debe afrontar la CNT para hacer un discurso político de referencia que reconvierta al anarcosindicalismo en alternativa emancipadora del pueblo trabajador. [...]

Animo a las compañeras y compañeros a convertir nuestro próximo congreso en un magno debate, libre y acertado, cuyos dictámenes sirvan para alcanzar unidos un objetivo común: recuperar la grandeza de la CNT en la vigencia del Anarcosindicalismo.

**Salud y suerte.**



# PARA SABER DÓNDE ESTAMOS Y A DÓNDE VAMOS

Por **J. CRUST**

Muchas veces se dice que los/as libertarios/as viven en 1936, o quizás otros/as vivan en 1977, es por eso que quizás debamos saber en qué momento histórico nos encontramos.

Hoy os voy a aburrir una vez más con unao cuantos caracteres, pero creo de vital importancia saber que suelo estamos pisando.

Para ello, voy a empezar por el principio. Tranquilos/as, que no me voy a ir al Cenozoico ni tampoco a la civilización Sínica, y desde ya os digo que si hay algo que no sabéis lo que es, y os interesa, tirar de Google que se supone que estamos en la revolución de la información.

Lo que si que habría que dividir la historia en tres grandes revoluciones:

**La revolución neolítica ( 8000 AC)**

**La revolución industrial (Desde fines del s. XVIII hasta el s. XX)**

**La revolución tecnológica (Desde mediados del s. XX)**

Entre la revolución industrial y la tecnológica, que a su vez tienen varias, nos encontramos en las fases capitalistas. Por supuesto, estas fases se dan principalmente en occidente, aunque como veremos luego se globalizarán. Vamos con ellas:

**a) Capitalismo mercantil** y luego de producción (Desde el s. XVIII hasta 1929).

Se caracteriza por el crecimiento desbordado de las clases dirigentes. Comienza con la invención de la máquina de vapor y el uso del carbón para acabar con el uso de la energía eléctrica y el trabajo en cadena, el llamado Taylorismo.

Será la época de las internacionales, de los proyectos socialistas y de la esperanza obrera.

Sin embargo, también es la época donde se empieza a hablar de los derechos humanos, impulsados por la independencia de EEUU (1769) y la revolución francesa (1789), a partir de ahí se creará la beneficencia pública.

Llegará a su fin tras la crisis de 1929, debido a factores como la sobreproducción y la especulación financiera.

**b) Capitalismo de consumo** ( Fordismo, de 1930 a 1950 aproximadamente)

Se caracteriza por un desarrollo económico con mejor y mayor distribución de la riqueza gracias a las políticas Keynesianistas. En ellas, el estado interviene para asegurar la economía y empleo para claro, asegurar el consumismo de la población. Además, se implementan políticas sociales públicas (Sanidad, educación y vivienda).

**c) Capitalismo de consumo desarrollado** (Fordismo y Toyotismo, Segunda mitad del s. XX).

Se consolida el Estado del bienestar como antídoto a las revoluciones comunistas de la URSS (Desde 1917) o China (1949) así como las revoluciones comunistas del tercer mundo.

Los gobiernos suelen ser socialdemócratas en Europa, se basa en el marketing, la



obsolescencia programada y la facilidad de crédito. Escpor ello, que muchos trabajadores/as asumen y defienden el modelo. Aquí estaríamos inmersos en la 3ª revolución industrial, la de la electrónica que dará paso a la digital.

**d) Capitalismo financiero-especulativo** (Postfordismo, Desde la década de los 70-80s hasta 2007). Disminuye el estado de bienestar al calor de políticas neoliberales con gobiernos de derechas. Además, se diluye el bloque soviético (1989) por lo que el capitalismo non tendrá competidores: lo que se llamó la llegada del pensamiento único.

Los estados-nación pierden protagonismo frente al mercado internacional. Se hablaba de Capitalismo de ficción o economía de casino, es la época que Fukuyama llamó “El fin de la historia”, mientras Bauman hablaba de la postmodernidad líquida donde los derechos sólidos desaparecen.

Es la etapa de la Globalización total y la de los eufemismos: Desde los discursos del poder se nos habla de desarrollo sostenible, calidad de vida, participación colectiva respecto a las crisis, no se habla de planificación económica sino de planes estratégicos de integración social. No se dice pobreza o exclusión social sino flexibilidad o desregularización.

**e) Capitalismo en crisis, Gran recesión.**

Tras la gran crisis sistémica de 2008 (Especulativa, socioeconómica, política, ecológica, migratoria, etc) se da un crecimiento económico sin creación de empleo. Con la llegada de la 4ª revolución industrial entorno a 2015-2016 (Internet a tope, Redes Sociales, Biotecnología, Robótica y Automatización), el consumo pasa a ser individualizado y personalizado.

Sin embargo, estamos ante un claro decrecimiento que decía Carlos Taibo ya en 2002. Con la crisis aquellos derechos líquidos adquiridos por la clase trabajadora van a ser ya gaseosos, que admitía Bauman una vez más.

Es en este contexto que se darán crisis migratorias debido a guerras por el control energético toda vez que se darán nuevos nacionalismos muchas veces de carácter

ultra (Trump, Brexit, Bolsonaro, Orban...)

Con la pandemia de 2020 y tras una paralización parcial del capitalismo, se dará un reajuste estructural.

La cuarta revolución industrial o Industria 4.0 trae “fábricas inteligentes” donde los sistemas ciberfísicos controlan los procesos físicos. La ultradigitalización parece que pueda acabar con el dinero (no en la manera anarquista) siendo éste algo no tangible, en tarjetas de crédito.

Veremos desaparecer oficios, ya están implementando cajeros de super sin operarios a la vez que desaparecen sedes de bancos haciendo las operaciones en cajeros o con el móvil. Las consultas médicas o financieras son muchas veces respondidas por máquinas, y esto se incrementará.

Muchas tiendas al por menor desaparecerán, ya que los grandes almacenes tipo Amazon lo coparán todo, y la comida será para llevar por repartidores precarizados.

Mucha gente subsistirá mediante varios Mini-jobs y mucha otra irá al gran pack de la exclusión social, de esto ya nos está advirtiendo el film “Nomadland”: Vejez (nuestra demografía en recesión), precariedad, individualismo exacerbado con un envoltorio de libertad que hace a uno sonrojarse.

No quisiera parecer mesiánico ni apocalíptico, pero es adonde vamos.

Y por supuesto que habrá resistencia, y que no es un proceso homogéneo y que será un proceso híbrido.

Además de esto parece ser que nos acercaremos a la Quinta revolución industrial (porque esto cada vez va más rápido), la cual estará caracterizada por la Inteligencia artificial. Es decir la fusión de la máquina y el humano. Pero eso quizás lo deje para otro día.

Hoy ya he desgranado mucha información y hoy en día la palabra escrita parece saturar más que vídeos consecutivos de dos segundos.

Simplemente esto, saber donde estamos, y que ciénaga estamos pisando.





*Facer sindicalismu  
nun ye delitu*

