

ASTURIAS

Nº 2
SERONDA 2015
GRATUITU

“La rebeldía y la vida, la sumisión y la muerte” Ricardo Flores Magón

EL NEGOCIO DE LA GUERRA

¿Qué pasa con la cuestión militar?
Pag 4



MÉXICO EN LUCHA

A su paso por Asturias hablamos con una compañera mexicana
Pag 5



EL EJEMPLO DE GRECIA

Lo que no puede ser no puede ser y además es imposible
Pag 6



La revolución ta por facer

Ochobre'l 34, l'enseñu de la comuna Asturiana



Llega la seronda y entra Ochobre y, enverde amusgamos po los días grises y la cayía de les fueyes, hails, y hailos, que retoñamos con esi rixu que toma ñatura anantía de recoyese en sí mesma. Y pañamos, mayamos, collechamos, esfoyamos, folixamos, cantamos y celebramos. Y conmemoramos. Traemos a la memoria. Alcordanos.

Hailos, y hails, que tamos nel enfotu que nesti mundiu al que vini-mos a vivir como seres humanos, nin la vida ye digna de tal nome porque ye mera susistencia triste y miserable, nin la existencia que llevamos corresponde a la de una especie racional, habiidosa, intelixente y con una conciencia evolucioná que i tenía que permitir una relación solidaria ente los

sos miembros y una convivencia armónica co les demás especies enun mediu ñatural bayurosu en recursos, diversu en ecosistemas, hermosu peronde lu mires y placenteru a refalfiar como ye el desti planeta. Y tamos nestes, en que llevamos una vida indigna y una existencia desgraciá, porque una patulea de mangantes avariciosos valiéndose del poder y la autoridad tienen sometío a los sos intereses, po la fuerza de la ley y de les fuerces armaes, a les grandes mases de individuos desposeyíos y normalmente resinaos dende xeneraciones y xeneraciones...

Y hay quienes, arriendes, tamos encamentaos en tracamundiar esti orden de cosas irracional, delirante, miserable, inxustu, opresivu, inhumanu, esti mundiu del

dominiu del Estáu y la explotación del Capital.

«Hay qu'entamar un procesu revolucionario que mos emancipe de la autoridad del Estáu y la explotación del Capital»

Quier decise que tamos na pelea, que mos paez ineludible a cualquier persona humana que nun tea dimpuesta a renunciar a la so dinidá, que tamos nel puxu porque les mases de individuos desposeyíos, los parias de la tierra, el proletariáu internacional tien que asumir la responsabilidad

d'entamar el procesu revolucionariu –porque nun hai otra que la tresformación revolucionaria- que mos sitúe delante una humanidá emáncipá de la tuleta de la autoridad y el Estáu y llibertá de la sumisión a la explotación y el Capital.

Y tamos nestes entá, a estes altures de la experiencia humana y de la evolución de la ciencia, la conciencia y la conciencia de la especie, magar los movimientos revolucionarios de los últimos siglos que enfrentaron el frenazu, la involución del progresu social del xéneru human, paralizáu o ralentizáu po la mor del porgüeyu, del interés del beneficiu priváu que acapara y acumula la riqueza social iguá pel trabayu del común.

(Va pala páxina 2)

Una vez más ¡FUE EL ESTADO!

Ankara: 126 asesinados/as
Cizre: 23 asesinados/as
Suruç: 33 asesinados/as

La lista sigue hasta completar los, al menos, 226 civiles asesinados durante los últimos dos meses en Turquía debido a “operaciones militares” y atentados sin esclarecer. Un reguero de sangre donde la masacre del 10 de Octubre en Ankara es el último capítulo de una serie de crímenes de los que el estado turco es directo responsable. En Turquía cualquier mínima oposición al gobierno es calificada de terrorista justificándose así cualquier asesinato. El mismo día del atentado, una gran manifestación con el lema “Contra el terrorismo de Estado” gritaba en las calles de Estambul “¡Erdogan asesino!” mientras los sindicatos convocaban dos días de huelga en protesta. Desde que el gobierno turco rompió el proceso de paz, y como respuesta al terrorismo de estado emprendido por él dentro de sus propias fronteras, más de una decena de pueblos de mayoría kurda en el este del país se han enfrentado a las fuerzas del gobierno levantando barricadas en las calles y declarándose en autonomía y resistencia frente a la autoridad turca en sintonía con lo que han hecho sus compañeros en el Norte de Siria con los cantones autónomos de Rojava. Todo ello bajo la fórmula del Confederalismo Democrático antítesis de la Turquía neo-otomana de la que Erdogan quiere erigirse sultán.

COMO CADA CUATRO AÑOS...

En época de elecciones los/as políticos/as pelean por la atención del/la ciudadano/a porque le necesitan en calidad de votante. Introduciendo nuestra papeleta en la urna renovamos la ficción del pacto social. Si bien la política que se haga en los cuatro años siguientes se llevará a cabo sin tener en cuenta a la inmensa mayoría de la sociedad, sobre sus cabezas y en contra de sus intereses, el momento de las elecciones generales y su repetición periódica es esencial para dotar de legitimidad al sistema representativo. El día de las elecciones –sólo ese día– el pueblo es realmente soberano. Ante esta situación nosotros/as tenemos muy claro qué hacer con esta soberanía: negarnos, así de claro, a seguir sustentando un sistema que necesita nuestra participación simbólica.

Llamamos a la abstención no porque consideremos que el reparto de escaños es in-

justo (esto es una evidencia), ni porque el Congreso sirve de pantalla de humo que esconde las verdaderas fuentes de poder en nuestra sociedad (que también), ni porque no nos creemos los programas electorales, que incluyen infinidad de promesas pero que poco tienen que ver con las políticas que sufriremos en los cuatro años siguientes (otra evidencia). Todo esto son factores que cabrean a mucha gente, pero son síntomas, no la raíz de la cuestión. Nos abstenemos porque les negamos nuestra participación, y esto principalmente porque creemos en otra forma de hacer política. Si defendemos otra forma de hacer las cosas, asumamos las consecuencias y no nos contentemos con hacer de espectadores/as que cada cuatro años se convierten en árbitros con el poder de expulsar a uno/a de los protagonistas para poner a otro/a.

(Va pala páxina 3)



La revolución ta por hacer

XUANDECAMINOS
• UVIEU

(Vien de la portada)

Ente esos movimientos revolucionarios, ún de los más significativos aportó nestos díes d'Ochobre de 1934 pelos valles mineros y pelos pueblos y ciudaes. Entamáu y desendolcáu pol pueblu trabayaor, por un proletariáu astur munchu más bregáu y organizáu -fogueáu nes güelgues xenerales y revolucionaries frente a una Patronal caciquil y intrasixente- que'l de otre tierres del Estáu español, que tamién taben llamaes a una insurrección armada que namás que cuayó equí, dexando a los obreros asturianos enfren-taos solos ante tol aparatu represivu, militar y policial del Estáu. Los fechos, les aciones, la organización, el desarrollu, los enfrentamientos, les batalles, el desenllace y la represión ye cosa persabía y a disposición de quien quiera perfundizar n'ello. Aquí, daquella esperiencia que vieno a ser conocida como la Comuna Asturiana, destacamos delles enseñances que pol valir impercederu, por exemplu orixinal, pola aportación xenuina, queden como enseña pal proletariáu. Mencionámosles ensin orden de prioridad o prevalencia porque toos tienen una importancia decisiva. -La insurrección asturiana d'Ochobre de 1934 foi una esperiencia revolucionaria de clase, a la escontra de lo que caltien bona parte del historicismu burgués y socialdemócrata que lu presenta como una "intentona de golpe de Estado para derribar a un gobierno republicano". El Pactu de Alianza Obrera (AO) en Asturias, suscritu el 31 de marzu de 1934 poles centrales sindicales UGT y CNT esplicita bien a les clares que "frente a la situación económico-política del réjimen burgués en España se impone la acción mancomunada de todos los sectores obreros, con el

exclusivo objeto de promover y llevar a cabo la revolución social ... estableciendo un réjimen de igualdad económica, política y social, fundado sobre principios socialistas y federalistas". Nun cabe rocea denguna sobre la sinceridad de los socialistas y anarquistes asturianos nel su compromisu revolucionariu. -Les confrontaciones cola patronal, amás de la conciencia, van iguando un calter y unos valores que surden a la lluz nes dramáticas circunstancies del fechu revolucionariu dándoil un puxu y una impronta que lu estrema y lu finca históricamente. L'entusiasmu xenerosu, la pasión na entrega, la tenacida na porfía y el sacrificiu heroicu arrostraos na rebelión en Asturias pelos anarquistas, socialistas, comunistas, igual que por toos los demás ensin ascrición orgánica, denoten la esclariada conciencia y lo fondero de la ardicia que alendaba al pueblu trabayaor en Asturias. L'enfotu comuneru, l'esfuerzu común, la conciencia compartía de reconocese como iguales iguando una clas que los hermanaba penriba les particularidaes ideolóxicas, y a la fin la solidarida interna que i da consistencia a un proyeutu, revélense nuna espontánea expresión sólida y rotunda: ¡UHP! Robra rellumante de la diñidá, autenticidá y altor de mires dun compromisu, que nun podía ser amenorgáu pola mezquindá dun birriu cambéu de gobiernu. Asina foi que un proletariáu forxáu nesti temple alcontróse cola capacidá enforma pa realizar la apuesta y la propuesta entamá po la Comuna Asturiana: la tresformación social revolucionaria pala supresión del vieyu Estáu y la explotación Capitalista, y l'ensayu, l'intentu duna sociedad xusta, llibre y solidaria. -Lo más alleccionaor de la esperiencia revolucionaria d'Ochobre de 1934 ye xustamente lo más inaudito: cómo una xente esfavoreció, desposeyó, que echa la vida en trabayar de sol a sol, atropa



la intelixencia y los arrestos pa asumir el retu que se i presenta n'aquelles circunstancies históricas pa elevar a la humanidá a un estadiu superior de progresu y evolución. Y ye que l'advenimientu de la humanidá emancipá solo podía aportar de la man d'un proletariáu cosciente y conoceor de las capacidaes de la su clas. Esti ye'l procesu pel que'l proletariáu, y namás el proletariáu, algama esa capacidá de tresformación revolucionaria.

«Capacidad organizativa, conciencia, compromisu y responsabilidá revolucionaria cimientos enriba los que descansa la insurrección d'Ochobre del 34»

El sufrimientu que experimenta un trabayaor particular, igual que lu soporten los sus compañeros de trabayu provoca qu'esa esperiencia compartía lu faiga parte común de una clas de persones: les desposeyíes y esplotaes, el proletariáu. La conciencia de iguar una clas de persones iguales pola su condición, que son los condicionaos pola necesidá de ganase el sustentu, que tienen que poner en venta el su único

bien que ye la su capacidá pal trabayu na creación de riqueza d'intereses y capacitalos pala creación de procesos d'organización de la producción y la distribución de los bienes. Esto definitivamente procúraos una conceción pefondera de la xosticia, ya que siendo esforzaos productores de riqueza, vense sicasí expoliados pola fuerza de los poderosos que la arrambren en beneficiu propiu, y acumúlenla como capital pa pagar fuerza de trabayu con que reproducir el procesu. Intelixencia de la inxosticia pues, de qu'esta contradicción ente riqueza social y acumulación privada sea el ostáculu pal progresu d'iquí una nueva sociedad, igualitaria nel esfuerzu, xusta na distribución, y llibre del sometimientu pola fuerza. Capacidad organizativa, conciencia, compromisu y responsabilidá revolucionaria cimientos enriba los que descansa la insurrección de los trabayaores asturianos n'Ochobre del 34. Enseña que mos corresponde enarbolar a la xente proletario que güei decide, por conciencia y diñidá, garrar el testigu que tanta sangre, cárcel, dolor y vilipendiu yos costó a los trabayaores asturianos fai agora 81 años, antiayer como quien diz. La Comuna Asturiana foi derrotá, pero nun fracasó. Queden les sos enseñes como muestra.

Van dos

Esparcer la idea anarquista, semar la rebeldía, dexar claro, comu diz el cantar, que nun tenemos más fronteres que les del aire nin más patria que les montañas y los valles. Sumar esfuerzu y trabayu, llevar a la práctica la autoxestión, el apuyu mutuú. Nun tener mieo a equivocamos nin a que mos critiquen. Denunciar la inxusticia y combatir la represión. Dayos caña a los apoltronaos y a los que quieren la poltrona. Torgar la mafia político y sindical que mos teñaza, que teñaza Asturias. Trabayu hai abondo, hai que xuntar les manes y arrimar el llumbu. Si quies colaborar, escribir, espublizar, esparcer... esti periodicu pues escribinos a:

asturiesanarquista@riseup.net

GARANTÍA NON SEXISTA

Esti periodicu cree nun allugar prexucios sexistes, magar se plantea la engarra-diella constante contra los llastres d'una educación y de unos usos sociales autoritarios y patriarcales de los que somos víctimes nel actual sistema de relaciones humanes. Asina pos si davezu nun s'utilicen morfemes o grafismos que patenticen la inclusión de dambos xéneros débese cenciellamente a procurar la claridá d'espresión, llectura y comprensión de lo que se diz.



-¿cómo va eso, emilio?

-mui bien, ripa. apierto cuatro tuerques más, abro un par de válvules... y el capitalismu queda preparáu pa otru periodu d'acumulación.



PODEMOS
reorganizar pacíficamente la explotación.

El percursor

por G.

AXENDA:

30 Ochobre: Conciertu "Ensin Mordaces" Banda Bassotti, La Tarrancha, San Blas Posse y Missiva. Mieres en Llucha.

31 Ochobre: Nueche d'ánimes nel Llar La Llegra. Uviéu.

6 Noviembre: Documental Ayotzinapa: crónica de un crimen de Estado. Local cambalache Uviéu.

26 Noviembre: Manifestación contra'l paru. Xixón.

PROYECTOS PERMANENTES:

Biblioteca Subversiva Crimental Vienres de 18 a 22h
C/ Joaquín Alonso Bonet 3 Xixón

Anarxia Distri Vienres de 18 a 21. C/ Llanes 11 Xixón

BiblioteQK Llunes de 17:00 a 20:00 C/ Fernández de Oviedo 10, Uviéu.

Más convocatories: axendamazucu.org

Por qué no votamos

• TODO X HACER

(Vien de la portada)

Como seres racionales, y hartos/as, como tanta gente, de esta manera de hacer política, decidimos conscientemente ignorar sus convocatorias y tratar de recuperar nuestra propia capacidad de decisión y organización en el día a día, con nuestros/as compañeros/as y vecinos/as, en un plano de igualdad, humildemente y paso a paso. Tomando consciencia de nuestras posibilidades se puede avanzar aquí y ahora, construir un entorno más de acorde con nuestras necesidades y nuestras aspiraciones: nadie como nosotros/as mismos/as para defender nuestros intereses. Si creemos en esta posibilidad rechazamos perpetuar aquello que no nos conviene: "si tenemos asambleas, ¿gobierno para qué?"

La trama: ¿Igualdad política sin igualdad económica?

Que el sistema democrático actual es más que deficiente es un hecho incuestionable, pero la verdadera pregunta es si existe la posibilidad de un sistema político justo bajo un sistema económico injusto, asesino y ecocida como el capitalismo. Nuestra respuesta es que no, que bajo cualquier tipo de sistema político, mientras exista el capitalismo no seremos dueños/as de nuestras vidas. La democracia en la que vivimos lleva desde su nacimiento grabada en sus genes el capitalismo. La Revolución Francesa fue en realidad la pugna por el poder entre dos clases: la dominante, la feudal, contra la nueva clase social, la incipiente burguesía que ya se había hecho con el poder económico y perseguía el control político.

En España la democracia moderna (obviando las breves experiencias republicanas) llegó con la Transición, momento en que la clase empresarial se deshizo de un régimen político que le fue muy útil para aplastar a la poderosa clase obrera de principios de siglo.

Desde la llegada del binomio democracia-capitalismo las condiciones laborales y de vida, los lazos sociales, la solidaridad entre iguales y las organizaciones obreras no han hecho más que degenerarse, puesto que, al reducir la

idea de "política" al idealizado y absurdo acto del voto, el interés por la misma desaparecía. Como venimos observando, a la hora de encontrar "salidas" a la crisis, el capitalismo (o "los mercados", como dicen los/as que tienen miedo de llamar a las cosas por su nombre) tiene herramientas de sobra para manejar gobiernos a su voluntad: lobbies, organizaciones internacionales/supranacionales (FMI, BM, OMC, Banco Central Europeo), medios de comunicación, inversión extranjera, etc.

La fortaleza del capitalismo, que cuenta tan sólo con unos pocos siglos de antigüedad, ha consistido siempre en su flexibilidad o capacidad para adaptarse a distintos escenarios: dictadura, democracia o autarquía.

No podemos pensar en las elecciones o la reforma de la democracia como una forma de luchar contra el capital, ya que el aparato estatal ha sido en todas sus formas (feudal, dictatorial, soviética, democrática) la herramienta de los/as poderosos/as para mantener sus privilegios. Cada vez que una lucha se desvía por caminos electoralistas pierde toda su fuerza.

Miedo y asco en el colegio electoral

Las elecciones, esa "herramienta de participación en el proceso democrático", ya casi están aquí. Dentro de poco nos invadirá la propaganda de los más diversos partidos políticos, en la calle, en el trabajo, en casa, sea donde sea allí estarán con sus promesas, sus argumentos de peso, sus sesudos análisis de la coyuntura económica y sus recetas pseudomilagrosas; todo para que les demos un cheque en blanco para los próximos cuatro años. Y ahí estamos, en medio de este vendaval publicitario en el que nosotros/as somos meros votos potenciales, meras herramientas para llegar al poder. El debate sobre qué hacer está servido.

Nuestra opción la dejamos clara: la abstención es nuestra respuesta frente a la convocatoria de elecciones, no vamos a participar en el circo que se nos viene encima. Ante esta postura, ante la negativa de votar, surgen críticas, unas más razonables que otras: que el no voto de la clase obrera significa permitir que la derecha

más conservadora acceda al poder, que esto empeorará las cosas, se iniciará una persecución contra inmigrantes, se privatizarán la enseñanza y la sanidad, se perderán derechos laborales, y un sinfín más de realidades que sin dejar de ser importantes y seguro ciertas, no difieren en exceso con la realidad que actualmente vivimos. Otras voces, a nuestro parecer menos oportunas, afirman que quien no vota no se posiciona, que poco le importa el panorama político, que no votar supone perder el derecho a la réplica, a quejarse, a manifestar el descontento. Negamos estas afirmaciones, nosotros/as no entendemos la acción política como un derecho, sino como una necesidad. Los derechos van y vienen, se conceden y se rescinden, pero las necesidades nos son propias y sobre todo permanentes, por lo que no nos remitiremos a expresarlas sólo una vez cada cuatro años. Por ello afirmamos que sin lugar a dudas nos interesa el panorama político, nos posicionamos como sujetos activos en su constante devenir, pues es de este panorama del que emanan la mayor parte de los problemas de nuestras vidas cotidianas, entiéndase paro, privatización, exclusión social, represión y es en el día a día cuando, desde la reflexión y la acción colectiva, pretendemos decidir, participar, incidir, cambiar, crear... La abstención a su vez la entendemos como una herramienta de expresión de un descontento hacia la clase política y hacia sus privilegios, hacia su labor de marionetas de un poder que se alza incluso por encima de ellos/as mismos/as, pero del que sacan partido, convirtiéndose en verdugos de su pueblo. Tratamos de negar de esta forma un modo de hacer política que no es real, en donde se dejan al margen de nosotros/as mismos/as nuestras decisiones más cotidianas. No queremos permitir que la acción política continúe lejos de nosotros/as, que se pervierta, que nuestra capacidad de influencia quede relegada y condicionada a unas estructuras de poder con las que nunca rascaremos bola. No vamos a elegir entre programas electorales generales, entre el todo o nada, y menos aún vamos a confiar en la supuesta diversidad de opciones. Nuestro día a día seguirá sin pertenecernos gane el partido que gane, nuestra rutina de trabajo-consumo-trabajo seguirá inalterable.

Acompañamos este acto de insumisión con un interés por participar de la toma de decisiones de los aspectos cotidianos de nuestras vidas, queremos ser nosotros/as quienes las gestionemos y no relegar en otros/as esa responsabilidad, independientemente de las siglas que abracen o la ideología que les ampare. No deseamos ser gobernados/as, ni por unos/as ni por otros/as.

Obviamente la abstención no es ninguna fórmula mágica, nada arregla como tal y no se va a conseguir derrumbar el sistema con un acto tan simple, pero es nuestra opción política ante las elecciones: elegimos una respuesta colectiva de no participación



en su pantomima y desde luego animamos a que más personas se sumen a ella. Claro está que al poder poco le importa que no vayamos a votar, más nos debe importar a nosotros/as, a nuestras conciencias: no queremos asumir una contradicción más de las que este sistema nos presenta. Negamos su forma de hacer política, pero somos realistas, la abstención solo es un paso más de una larga lucha por recuperar nuestras vidas. Es por ello que sólo entendemos la abstención si va acompañada de una lucha cotidiana, de un trabajo diario por intentar influir y cambiar las relaciones sociales que nos acompañan.

Lo que el voto se llevó: nuestra política frente a sus elecciones

Ante toda esta realidad no nos queremos quedar sólo en la abstención, en la pataleta de un día y la queja de los siguientes cuatro años. Así las cosas no cambian y nuestra mala hostia crece pero no la sacamos; nada productivo sale de ahí. Una vez que empezamos a entrever el problema hay que buscar las soluciones, hay que caminar en la senda de la construcción de la realidad que nos gustaría vivir. Si tenemos claro lo que sus elecciones y su democracia no nos dan, tendremos que tomarlo nosotros/as, tendremos que empezar por poner en práctica aquello que sus charlatanes/as obvian: las cosas concretas, el diálogo, el trabajo colectivo, las relaciones humanas reales, el cara a cara. Nuestros problemas y los de nuestros/as vecinos/as no son tan diferentes: saltamos ese obstáculo mental que nos hemos forjado desde pequeños/as y volvamos a confiar en las relaciones humanas, en el semejante, tratemos de volver a recuperar lo comunitario, lo convivencial. Vemos imprescindible, por tanto, avanzar en nuestra la organiza-

ción en común, en generar espacios de debate, de reflexión, de intercambio de opiniones, ideas y experiencias. Utilizar la asamblea y la afinidad como motores de lucha y de crecimiento colectivo, los problemas son miles y las posibilidades de afrontarlos en común inmensas. Potenciar espacios donde poder relacionarnos, donde poder crear formas de comunicación y acción realmente nuestras, alejadas de su representatividad, de sus mayorías y minorías, de sus cuotas de poder o de la servidumbre a intereses alejados de nosotros/as. Si algo queremos cambiar, tenemos que mojar nosotro/as y hacerlo nosotros/as mismos/as, entre todos/as, pero a través de nuestra iniciativa.

Autoorganización y lucha, dos conceptos que no tienen que sonarnos a lejanas utopías, son prácticas que se generan en el día a día, que siempre han estado ahí. Nuestro pasado y nuestro presente están plagados de estos pequeños o grandes gestos subversivos. Nosotros/as entendemos estas prácticas como posibles y aconsejables a gran escala, para organizar toda nuestra vida, todas nuestras necesidades, pero claramente no estamos aún en ese punto, lejano todavía. Estamos a la defensiva, con un contexto socio-económico que nos avasalla, que nos gana terreno por todas partes y es en este contexto en que estas prácticas las seguimos viendo como útiles, como una forma bastante pragmática de afrontar el presente, de afrontar recortes, despidos, desahucios y todo el sinfín de mierdas en las que estamos metidos/as. El debate, la discusión, la resolución colectiva de trabas, como método de afrontar unidos/as los problemas, de conseguir apoyarnos entre todos para que nadie caiga, para aprender a ganar y a no dar un paso atrás. Que nadie esté arriba ni nadie esté abajo, de tal forma que caminemos unidos/as.





¿Qué pasa con la cuestión militar?

Desde la abolición del servicio militar la cuestión antimilitarista ha ido perdiendo peso en el argumentario de todos aquellos que luchan por la construcción de otro mundo

• QUEBRANTANDO EL SILENCIO

Recientemente se ha conmemorado el 70 aniversario de la masacre nuclear perpetrada por los EEUU en Hiroshima y Nagashaki. Siete décadas desde que se hizo patente que la capacidad destructiva de los ejércitos no sólo era enorme sino que a partir de ese momento se constató que era brutalmente rápida.

Desde entonces el movimiento antimilitarista adquirió una nueva dimensión y multiplicó su expansión alrededor del mundo.

En nuestro entorno, el movimiento antimilitarista tuvo su máximo apogeo en la lucha contra el servicio militar obligatorio y contra las bases militares y la OTAN y se vio articulada en los movimientos de objeción de conciencia y de insumisión y en cantidad de colectivos antimilitaristas. Sin embargo, desde la abolición del

servicio militar la cuestión antimilitarista ha ido perdiendo peso en el argumentario de todos aquellos que luchan por la construcción de otro mundo.

«Mientras existan ejércitos, existirá la desigualdad, la opresión y la humillación.»

En la actualidad el tema militar ha desaparecido de la primera línea de la mayoría de movimientos sociales -no hablemos ya de todos aquellos que hablan de tomar el poder vía partido político porque estos ya saben que, para mantener ese poder, necesitan al ejército y su industria de la muerte perfectamente engrasados; obviando voluntaria o involuntariamente que la mera existencia de los ejércitos y el negocio de la

muerte de la industria armamentística es un pilar dentro del orden capitalista. Esto está muy lejos de significar que el estado español se mantiene al margen del militarismo y sus consecuencias. Más bien sucede todo lo contrario.

Conocida es la posición que ocupa España en el negocio de la venta/tráfico de armas y cómo alienta y arma a Estados que utilizan el terror y la muerte como política fundamental -Israel, Barhein, Arabia o Marruecos entre otros- a pesar de que supuestamente las leyes españolas prohíben la venta de armas a países que no respetan los derechos humanos. Claro que si acataran sus propias leyes el propio Estado español sería el primero que no podría comprar sus armas debido a las reiteradas violaciones de los derechos humanos que comete. Es de sobra conocida la relación tan estrecha que existe entre el Estado y las empresas de armamento a las que prácticamente subvenciona

a fondo perdido, a la vez que son su mejor cliente y ejerce de representante comercial. El fenómeno llega a la máxima expresión con el ministro Morenés, en su día consejero de Instalaza, empresa responsable de la muerte de miles de personas gracias a las bombas de racimo, entre otros artefactos, que fabricaba y comercializaba hasta su "teórica" prohibición. Después de esto, Instalaza denunció al gobierno español por lucro cesante. Este pleito se ha resuelto a favor de la empresa siendo Morenés ministro y encargado de pagarse a sí mismo y a los suyos la compensación económica. Por supuesto, se movía en este mundo empresarial al mismo tiempo que ocupaba altos cargos en la administración como la secretaria de Estado de defensa en el gobierno Aznar.

Por otro lado, el Estado español forma parte de ese organismo represor a nivel mundial llamado OTAN, y no sólo eso, sino que alberga, entre otras cosas, en la ciudad de Bétera un mando de fuerzas conjuntas de la Alianza Atlántica donde se halla un ejército de despliegue rápido de la OTAN. Obviamente, esto incumple las condiciones que acompañaban al SÍ en el infame referéndum de entrada a la OTAN de 1986 y que decía explícitamente que el Estado español no se incorporaría a la estructura militar integrada. Pero, ¿a quién le importa?

Sobre todo teniendo en cuenta el patético servilismo ofrecido a los EEUU desde la dictadura franquista y que el actual Gobierno ha elevado a la máxima expresión, permitiendo que Rota se convierta en la base para que los portaaviones norteamericanos campen a sus anchas por esta parte del globo, y dejando que instalen en Morón el mando del AFRICOM, la fuerza de choque con la que los EEUU impone su ley en África. Llegados a este punto es preciso recordar, que todos los gobiernos "democráticos" españoles han apoyado y participado en las diferentes guerras por la paz y por la democracia que es como les gusta llamar a sus masacres.

No menos increíble resulta el gasto militar que año tras año despliega el Estado con todo tipo de engaños para que no veamos la realidad de un presupuesto creciente y desmesurado que contrasta con el continuo recorte en las partidas que supuestamente están en la base de un Estado social.

El poder es consciente de que los ejércitos y las guerras tienen un evidente significado negativo, por ello, trata de revestirlo de una capa de humanitarismo. Así es como tenemos que los militares, según se nos vende, desarrollan misiones de paz -armados hasta

los dientes pero repartiendo paz-, participan en rescates arriesgados, luchan contra los incendios, asisten en las catástrofes naturales... como si para hacer todo esto fuera imprescindible ser militar. Pero claro, todo esto bien acompañado de excelentes campañas de marketing como mandan estos tiempos en los que la imagen lo es todo y el espectáculo debe continuar hasta el infinito.

Pero por encima de todo esto no hay que olvidar lo que representa el militarismo.

Los ejércitos son la quinta esencia de los valores en los que se fundamenta un sistema de dominación: la jerarquía, la subordinación al líder, la obediencia ciega, la consecución de los fines sin reparar en los medios... Los ejércitos están diseñados con el único propósito de mantener y, en todo caso, restablecer el imperio del orden y la ley, es decir, aquello que el poder considera oportuno en cada momento. Para ello no importa cómo se consiga. Carecen de valor las vidas humanas, no significa nada arrasar regiones enteras y convertirlas en eriales estériles durante generaciones. El poder militar no se detiene ante nada ni ante nadie, simplemente obedece a su dueño, es su brazo ejecutor.

« la Constitución española autoriza al ejército a tomar el mando en situaciones especiales »

El ejército representa el as en la manga de cualquier Estado como aglutinante patriótico en momentos en que la exaltación nacional consigue diluir cualquier otra cuestión y como amenaza en la sombra, como recordatorio. Sin ir más lejos, la Constitución española autoriza al ejército a tomar el mando en situaciones especiales y, por supuesto, son los representantes políticos del poder los que dirimen qué situaciones son especiales.

Los ejércitos sólo sirven para la guerra y la guerra sólo se hace para aniquilar al otro, al supuesto enemigo. La realidad es que las guerras son diseñadas y dirigidas por el poder pero ejecutadas y sufridas por el pueblo. Siempre perdemos lo mismo sea dónde sea esa guerra.

Los ejércitos y sus guerras son incompatibles con un mundo basado en la libertad y en el apoyo entre iguales. Es así de simple.

Mientras existan ejércitos, existirá la desigualdad, la opresión y la humillación. Prevalecerá el imperio de la fuerza, el imperio de la muerte.

ANÁBASIS – Avάβaσις
 Historia, memoria, conflicto
 Miércoles a las 19:00 en Radio QK, 107.3 FM

radioqk.org
la radio libre de Uviéu

<http://anabasis.radioqk.org/>

La guerra social en México

Aprovechando el ciclo de charlas que la compañera mexicana Lu Xil dio en Oviedo, Gijón y en la feria del libro anarquista le hicimos esta entrevista donde nos explica, a grandes rasgos, que es lo que está pasando en México

México es una república federal compuesta por 32 estados, en el conviven multitud de etnias, razas y pueblos. Hay 68 lenguas oficiales pero son muchas más las que se hablan. Con más de 120 millones de habitantes es uno de los países más grandes y complejos de América. Siempre fueron muchos los lazos que nos unieron a Latinoamérica y en particular a México pero parece que últimamente somos incapaces de dar respuesta al horror que allí se vive y mostrarnos solidarios con las luchas que se mantienen. En México se muestra hoy como en pocos sitios como estado y capital van siempre de la mano en explotar, oprimir y asesinar al pueblo.

¿Cómo es la situación política en México?

El PRI y el PAN son los dos partidos que se alternan en el poder, los dos juegan el mismo papel. México siempre ha sido el patio de atrás de USA. Por poner un punto de partida podemos decir que USA da un paso más en el control total de México con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte que incluye a USA, Canadá y México. Se firma en 1992 por Carlos Gotari del PRI y George Bush y es el pistoletazo de salida para iniciar la privatización. Después, el actual presidente, Enrique Peña Nieto ha seguido con todo lo que quedaba por privatizar, energía (petróleo, gas, electricidad), agua, educación, sanidad... Según diferentes análisis el nivel de pobreza extrema de México subió rápidamente desde la implantación del acuerdo en 1994, pasando de un 16% a un 28% solo en los primeros cinco años. Cinco millones de campesinos tuvieron que abandonar sus tierras, elevando el desempleo urbano. Otro hito importante es la guerra que el gobierno de Felipe Calderón declara al narco a finales del 2006.

¿Qué papel juega el narco?

A partir de la llamada guerra al narco los cárteles se han multiplicado. Los nuevos cárteles son parte del estado, controlan totalmente las ciudades, toman tierras, cobran impuestos incluso hasta por m² de casa. Están por colindados con gobernantes y fuerzas armadas, trabajando todos por los intereses capitalistas porque muchos de ellos están creados directamente por los servicios secretos de USA. Son méxico-americanos que dirigen estos cárteles cooptan a las personas más pobres y las ponen a trabajar como sicarios con el fin de aterrorizar a la población.

¿Crees que se vive una guerra civil en México?

Sí, los niveles de violencia se dispararon muchísimo. Antes de la guerra contra el narco había unas 8.000 muertes violentas al año, ahora hay casi 28.000. Las desapariciones se han implantado también, desaparecen unas 13 personas cada día. Se tortura,



se viola, se asesina y además se exponen estos muertos y torturados públicamente para amedrentar a la población. Con la guerra al narco se militariza el país y la policía y los militares empiezan también a ejecutar extrajudicialmente, calculamos que van unos 70.000 muertos a manos del estado desde que comenzó la guerra al narco. Todo esto se maquilla como que son gente del narco pero nunca se llega a saber porque nunca llegan a juicio. Así y todo cada vez sale más a la luz que muchos de los asesinados son gente inocente o que se resisten a los planes imperialistas. Es una estrategia de terror contra la población mexicana pues se necesitaba obtener un terreno controlado para la implantación acelerada de los intereses capitalistas mundiales.

¿Qué pasó en Ayotzinapa?

Lo primero decir que lo de Ayotzinapa no es una excepción es algo muy corriente allí. Les dicen los Normalistas porque son gente que se forma para ser maestro

de escuela normal rural. Suelen ser gente pobre que conoce idiomas indígenas. El estado pretende acabar con estas escuelas de un tiempo acá. En un desplazamiento para reunir fondos la policía junto a un grupo de sicarios, delante del ejército, paran un autobús lleno de estudiantes desamados. Disparan provocando 6 muertos y los 43 restantes desaparecen. En la búsqueda de estos estudiantes han aparecido multitud de fosas comunes. Las desapariciones tanto por el narco como por el estado, que al fin y al cabo son lo mismo, son una constante.

«El pueblo ya no cree en la policía, ni en los políticos, ni en los militares... México es terreno abonado para las ideas anarquistas»

El 7 de junio hubo elecciones federales y numerosas elecciones a nivel local y estatal ¿Cómo fue la campaña de abstención?

La gente está muy desencantada con todos los partidos. Cuando vuelve a salir el PRI hace tres años, con sospechas de pucherazo, la gente salió a la calle y López Obrador candidato presidencial por los partidos izquierdistas PRD, PT y Convergencia se encargó de apagar el fuego diciendo que lo reclamarían judicialmente... A partir de ahí son muchos los que empiezan a reclamar el boicot como manera de conseguir autonomía para sus territorios y como primer paso para expulsar a la policía, los militares y los políticos de sus municipios. Gran parte de la población ya no cree en el parlamentarismo ni en el estado. Este boicot se lanza desde varios sectores: sindicatos, jornaleros, las comunidades levantadas en armas, las autodefensas y policías comunitarias... por supuesto los anarquistas también apoyamos el boicot y este fue secundada por amplias capas de la

población. Hubo varios muertos, entre ellos algún compañero, el resultado fue carreteras cortadas para no dejar pasar a los políticos a los mítines, quema de papeletas y cabinas electorales... impidiendo de facto que se pudiera votar en muchos sitios.

¿Qué pasó en los sitios donde no se pudo votar?

No mucho. Al estado le da igual, pues está respaldado legalmente porque no hay mínimo de votantes, con que voten cuatro ya tiene justificación para montar sus estructuras, pero hay mucha resistencia. Por ejemplo en Cherán (buscadlo en internet si podéis) hace cuatro años que no hay elecciones, ni gobierno y se ha conseguido la autonomía total y el autogobierno por parte del pueblo. Y como Cherán hay muchos otros, todos atacados y combatidos por el estado.

¿Qué son las autodefensas y las policías comunitarias?

Son organizaciones populares al margen del estado para protegerse. Las autodefensas son gente harta de que los maten, torturen y asesinen se han organizado para combatir al narco y algunas por ende al estado. Las policías comunitarias son más antiguas y se basan en los usos y costumbres indígenas para defender su tierra y su autonomía. Tienen choques habitualmente con la policía federal y paramilitares que pretenden reconducirlos hacia el estado o eliminarlos.

¿Cómo ves el futuro y el papel a desempeñar por el movimiento anarquista Mexicano?

Muchos analistas dicen que esta pronta a estallar una guerra civil abierta. USA seguirá con su plan para hacerse con todos los recursos y tenernos como mano de obra barata. En el terreno económico se viene un futuro más desolador y más oscuro. La escalada de violencia y la militarización del país tampoco tienen visos de solucionarse a corto plazo.

En el terreno de las luchas sí que hay una unificación más fuerte, dentro de la variedad que hay en el país. Independientemente de las tendencias, viendo el descontento social tan enorme que existe es muy posible una explosión general. Respecto al anarquismo siempre ha existido en México, hay indígenas Magonistas que son totalmente anarquistas. Los anarquistas en general están sumamente activos, aunque desde mi punto de vista nos falta una ligadura mas fuerte entre los colectivos, ya que muchos están un poco aislados. Esto para poder tomar acciones conjuntas que nos lleven a tener un impacto amplio y profundo en esta cada vez más notoria lucha del pueblo contra los poderes económicos. Particularmente creo que el pueblo ya no cree más en la policía, ni en los políticos, ni en los militares... y por eso México es terreno abonado para que brote nuestra idea.

Lo que no puede ser no puede ser y además es imposible

A cuenta del referéndum griego y la participación en el parlamento como medio para lograr un cambio social

POLLO OBRERO
• XIXÓN

Una pena lo de Grecia, una verdadera pena. Millones de personas depositando sus esperanzas en un futuro y un país mejor, creyendo que por fin van a desembarazarse de esos políticos corruptos que llevan décadas viviendo a su costa, imaginando como sería el momento en el que Merkel y sus secuaces europeos tuvieran que tener en cuenta la voz del pueblo y soñando, como soñamos todos, con meterle una patada a la Troika que la mande al infierno...

Y sin embargo al final, a pesar del proyecto de izquierdas y de que Syriza y Tsipras prometían romper con la Troika y elevar las ambiciones de la ciudadanía griega al ámbito europeo... al final se impuso la descorazonadora y cruel realidad, hasta un punto insospechado: el gobierno que decía no aceptar imposiciones de la Troika, acabó aceptando todas y cada una de las que le impusieron, aquellos que decían recoger la voluntad del pueblo -a pesar de que el pueblo le dijo en un referéndum que eso de aceptar las condiciones del rescate nanaino la recogieron, pues se decantaron por la voluntad de la Troika. Luego convocaron elecciones al servicio del pueblo pero eso sí, dejándole hipotecado -atado y bien atado- el futuro al siguiente que llegue, muy demócrata todo, nos sometemos a la voluntad del pueblo pero después de habér-

nosla saltado; Menos mal que ha volvi6 a ganar Syriza! Ahora ya no hay problemas ¡A gestionar la miseria del capitalismo con medidas capitalistas a pesar de que sabemos que el origen de estos males es el propio capitalismo! Pero no por más triste era menos previsible, y no precisamente porque Tsipras tenga cuernos y rabo - algo que hasta el momento nos es desconocido -, sino porque dentro de las instituciones no hay camino que nos pueda llevar a lado alguno, más allá del que ya está marcado de antemano.

«Jugando en un terreno hostil uno puede esperar que le roben, le insulten y le apuñalen, pero que le dejen hacer... malamente.»

Si uno lo piensa con calma, que ya es complicado, ¿Cómo vamos a lograr que unas instituciones creadas por el capitalismo entre los siglos XIX y XXI, para ser regidoras de él mismo y que, lógicamente buscan su propia supervivencia; puedan servirnos para cambiar el sistema capitalista que las impulsa y las protege? Pues malamente, jugando en un terreno hostil lleno de neoliberales y gente de mal vivir en general, uno puede esperar que le roben, le insulten y le apuñalen, pero que le

dejen hacer... malamente. Y luego está la siguiente pregunta ¿Cómo podemos hacer nada de lo que pretendemos si estamos en minoría? Porque efectivamente, ganas las elecciones pero estas en minoría en Europa. Si ya es jodido hacer algo de lo que pretendes hacer estando en mayoría en el parlamento de un país ¡Cuánto no habrá de serlo cuando eres una parte muy pequeña de una organización muy grande, donde cada uno mira por lo suyo! Imposible.

¿Y que salida nos queda siendo el panorama tan desolador que ni con el poder de un estado podemos cambiar las cosas de nuestro entorno ni de nuestro mundo? Pues con no perder el tiempo tenemos suficiente y con no ilusionarnos con cantos de sirena tenemos ya de sobra.

Si queremos cambiar el mundo empecemos a ello. ¿Nos desahucian? Pues nos dotamos de otra vivienda. ¿Nos están destruyendo el barrio? Pues montamos una asamblea o una asociación de vecinos. ¿Nos putean y explotan en el curro? Nos organizamos y montamos un sindicato. ¿No nos gusta la vida cultural? Ateneo que te crió.

¡Ah, qué queremos que sea a lo grande?? Pues nos juntamos con la gente que está haciendo lo mismo, o similar a nosotros en otros puntos y le damos una coordinación efectiva a nuestro planteamientos que sean capaces de imponer, al menos a corto plazo, algunas de nuestras iniciativas.



Fácil no es y las victorias serán pequeñas pero al menos no tendremos sensación de frustración por dedicar nuestro tiempo y esperanzas a un empresa que nace muerta.

ADAPTACIÓN POR IVANCHUKI DE UN ARTÍCULO DE JORGE GÓMEZ (BOCETO A LÁPIZ, ART RAGE PARA ENTINTADO Y GRISES, MAQUETACIÓN Y TEXTOS CON PHOTOSHOP)

LOS VIEJOS DE LA CNT

EN LOS AÑOS 70 ME DI CUENTA DE QUE EXISTÍAN. ERAN...

SE TRATABA DE HOMBRES EN SU MAYOR PARTE. TAMBIÉN ALGUNAS MUJERES. DE MANOS GRANDES, PIEL TOSTADA Y PROFUNDAS ARRUGAS. ESTABAN LLEGANDO A LA EDAD EN QUE UN OBRERO SE JUBILA.

YO BUSCABA A LOS INTELLECTUALES, A LOS CIENTÍFICOS, A LOS LIBERES DE EXTRACCIÓN BURGUESA. Y NO LOS ENCONTRABA. EMPECÉ A INDAGAR Y ENCONTRÉ OTRA HISTORIA.

LA HISTORIA DE UNOS OBREROS MANUALES QUE HOY SERÍAN LLAMADOS ILTRADOS E INCULTOS. Y NO TENÍA NADA QUE VER CON EL PARTIDO COMUNISTA NI RUSIA. AFILIÁNDOSE AL SINDICATO, ELLOS MISMOS ERAN LA CNT.

¿Por qué estáis en la CNT? ¿Por qué? Porque sí. ¿Qué tiene de raro? Y LA CNT A SU VEZ, LES DABA OTRA VIDA A ELLOS.

ESCUÉLAS, GRUPOS DE TEATRO DE ACCIÓN DE DISCUSIÓN, SOLIDARIDAD OBRERA, CASA DEL PUEBLO CNT - FAI. ESTABAN MUY ORGANIZADOS. PERIÓDICOS. Y HABÍAN SIDO DERROTADOS EN UNA GUERRA. CON LA MARCA DEL VENCIDO QUE NO SE RINDE PERO QUE HA PERDIDO LA ESPERANZA.

EMPECÉ A HABLAR CON ELLOS Y SIEMPRE ME SORPRENDÍAN. ESTE SE AFILIÓ CON NUEVE AÑOS, PORQUE CON NUEVE AÑOS EMPEZÓ A TRABAJAR. ESTA MUJER DE ROSTRO SIMPÁTICO ME CUENTA QUE SIENDO MOCITA BASTABA CON DECIR EN CASA QUE IBAN A LA ASAMBLA O AL ATENEO, PARA PODER RESERVAR A CUALQUIER HORA, PORQUE EL PADRE DE MIERDA SE VERA TRANSIGIA CON LA TARDANZA SI SE REALIZABA AL AMPARO DEL SINDICATO. OTRO MÁS ME ENSEÑA UN REVÓLVER QUE PARECE SACADO DE UNA PELÍCULA DEL OESTE. Un recuerdo.

AQUEL ME COMENTA COMO DESTRUYERON UNA SEÑADORA BURLANDO A LA GUARDIA. UNO ESTUVO EN MAUTHAUSEN. ESTE FIRMÓ EL CONVENIO DE LAS TREINTA Y SEIS HORAS SE MANABAN EN EL RAMO DE LA CONSTRUCCIÓN. AQUÍ EN LA LIBERACIÓN DE PARÍS. Y COMO ARAZ DE AQUELLO EN LA SIGA SE IMPLANTÓ LA JORNADA DE CUATRO HORAS. AL "COJO" LE DIERON "EL PASEO", LE DIERON QUE ECHARA A ANDAR PARA TIRARLE POR LA ESPALDA. TODOS SE RIEEN. JOSÉ DEFENDIÓ CORA DE LOS FASCISTAS PORQUE APANÓ UN FUSIL. ACABÓ EN EL CAMPO DE CONCENTRACIÓN DE ALBATERA. COGIÓ TAL CARRERA QUE NI UN GALSO LO PILLABA.

"EL NIÑO DE LA JUAN" FUE EL TESORERO DE LA COOPERATIVA. BERMEJO ME ENSEÑA CÓMO SE PARTE UN BLOQUE DE GRANITO PARA DARLE EL TAMAÑO NECESARIO CON UN MAZO DE TRES KILOS. JULIÁN ME EXPLICA COMO EL SINDICATO DESIGNABA A LOS EMPRESARIOS EL NÚMERO DE PARADOS A LOS QUE TENÍAN QUE PASARLE UN JORNAL DIARIO TRABAJASEN O NO. Eso lo dejábamos a cuidado del empresario. Peor para él si no te daba faena.

Aquí están las cuentas. Son las compañeras, recogiendo fondos. Nosotros estábamos en la cárcel. Fuimos a implantar el Comunismo Libertario y nos confundimos de día y de hora. ¿Qué lío nos hicimos con las claves! Y RIEN OTRA VEZ.

HICIMOS ESTA CARRETERA. ME ESCAPÉ DE LA CÁRCEL. FUI UN MAGUIS. ESCRIBÍ UN MANIFIESTO. ME DIERON UNA PALIZA. A MÍ OTRA. Y A MÍ OTRA. "ALGUIEN" MATÓ AL BICHU DEL TENIENTE.

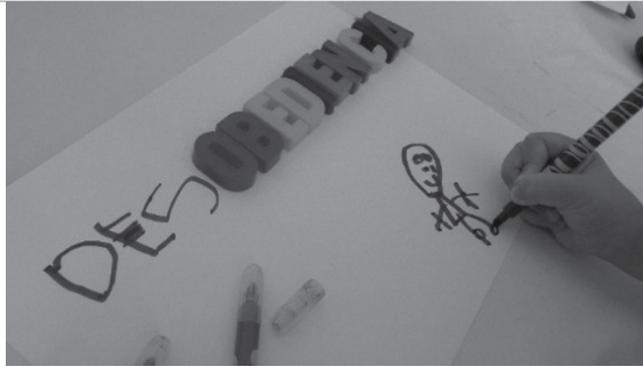
[LIBRO] APRENDIENDO A OBEDECER. CRÍTICA DEL SISTEMA DE ENSEÑANZA.

Héctor C. García y Alfredo Olmeda. La Neurosis o Las Barricadas Ed. 225 páginas. Septiembre 2015.

Parece lógico pensar que los males de la escuela no son muy distintos de los males generalizados de la sociedad enferma en la que vivimos. Por eso, analizar críticamente la escuela como institución de relevancia fundamental en nuestras sociedades nos puede ser de gran ayuda para comprender los complejos mecanismos que articulan el sistema de valores dominante. Dicho análisis crítico es lo que se propone la obra que estamos reseñando: Aprendiendo a obedecer. Crítica del sistema de enseñanza.

Ese análisis crítico, por cuanto rompe con las máscaras impuestas por los lugares comunes repetidos hasta la saciedad, muestra los paralelismos entre las rutinas escolares y la vida fuera de la escuela. Se adentra en los prejuicios más sólidamente establecidos para intentar mostrar cuál es la función de dichos prejuicios y, en realidad, para señalar que todo lo que ocurre en las escuelas no es fruto de la casualidad, sino que tiene un sentido último. Así, los autores de este ensayo muestran cómo los males de la escuela no son tanto un cúmulo de errores como un conjunto de herramientas que tratan de moldear a las personas para que se inserten en la sociedad como simples reproductores del sistema de valores de las clases dominantes y, como no podía ser de otra manera, como partícipes y defensores del orden establecido. Para este análisis, esta obra se adentra en el qué se enseña pero también en el cómo se enseña, a la vez que hace un recorrido por el modo en el que el sistema de enseñanza concibe el aprendizaje y por la historia de la escuela como institución formal desde sus orígenes hasta nuestros días. El resultado creemos que ayuda a tener una visión global, desde un punto de vista libertario, de la realidad escolar, consiguiendo una visión de conjunto, pese a no ser un texto exhaustivo, que no hemos conocido en ninguna otra obra vinculada al mundo anarquista en las últimas décadas, por lo menos, en cuanto a crítica escolar se refiere (aunque no le falta a cada capítulo un acercamiento a las propuestas más arraigadas en la pedagogía libertaria).

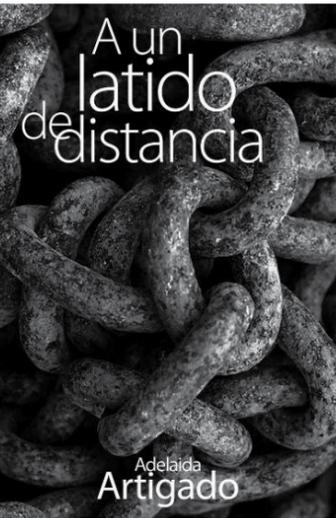
Francamente, esperamos que Aprendiendo a obedecer sirva para remover algunas conciencias y para estimular la apertura de caminos que nos ayuden a escapar del mundo educativo institucional. Hay que elegir: ¿el sistema de enseñanza o la vida!



CENTRIFUGADO 3000

Voy a coger a todos los líderes
y a todos los dirigentes
y a todos los presidentes de...
y a los del: "Compañeras, yo creo que..."
y me los voy a traer a mi casa
a poner lavadoras
hasta que las manos
se les hagan muñones
a ver si así pillan ya
qué era aquello de las revoluciones.

A .G



[LIBRO] A UN LATIDO DE DISTANCIA.

Adelaida Artigado. Txalaparta. Colección Gevara. 208 páginas. Septiembre 2015.

No hay nada más antiguo, recurrente y rutinario que el poder de intimidación y dominación del castigo. Y pocos castigos han minado tanto la voluntad popular, pocas instituciones lo han condensado de manera tan nítida, como la cárcel.

Los dolores y las penas que pueblan estos breves relatos nos dan cuenta de la crueldad y el absurdo inherentes al encierro humano. Pero, como un maravilloso reverso que siempre forma parte de ese tenebroso paisaje, Adelaida Artigado nos hace sentir, a un latido de distancia, el espíritu de lucha de las y los pobres, su complicidad y solidaridad, su lealtad, esa fuera para resistir, crear y, en definitiva, para reírse del poder y de la opresión que nos machaca sin piedad.

Para Dostoyevsky, "el grado de civilización de una sociedad se mide por el trato a sus presos". Afortunadamente, la humanidad se refleja también en todos y cada uno de los gestos de rebeldía de las personas que están cautivas.

El Mortero

por Maruxa

**Betula pendula
Abiduriu, Abidul, Abedul**

El so nome bien del celta betule. Pa los celtas yera un árbol sagrau que marcaba'l comienzu del añu. Amás de los sos usos melecinales usose hasta va bien pocu pa facer veles y antorches, calduyes palos truebanos, madreñes y otros utensilios. La so savia pue fermentase pa llograr bebides alcoholiques.

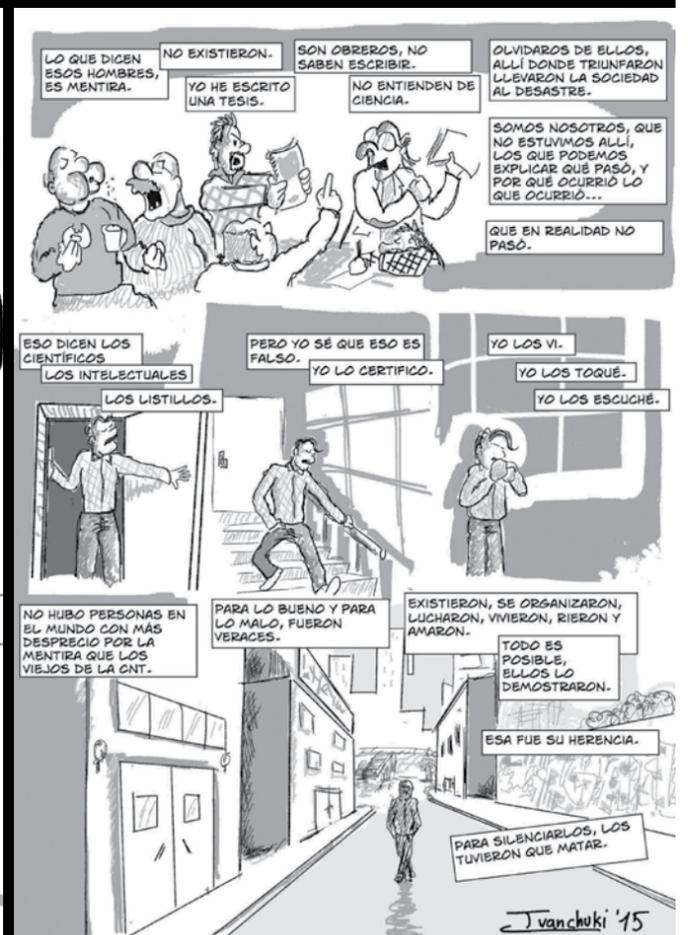
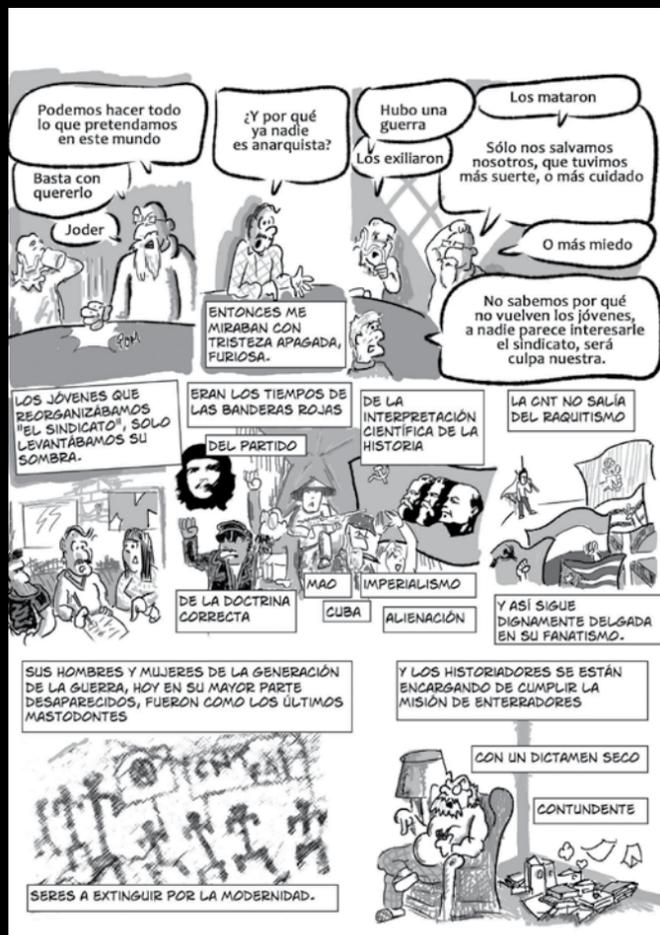
¿Comu ye?

Ye un árbol de gran altor que puede llegar a midir hasta 30 m, la so corteza ye de color blanca platinada, llisa y con resqueibros que se formen pol tiempu.

¿Pa que s'usa?

- Endelgaza: ye una eficaz forma natural pa perder pesu
- Estimulante renal o nefríticu: ayuda a tratar infecciones de les vías urinaries o bixiga (cistitis, pielonefritis, falta de micción, etc.).

- Febrífugo: un remediu aptu pa baxar o amenorgar la fiebre.
 - Antibacterial: ayuda a combatir infecciones.
 - Antiinflamatorio: encamiéntase en casos d'inflamaciones yá sía esternes ya internes como colitis, gastritis, artritis, dermatitis, etc.
 - Anticatarral: tien un efectu sudorífico el cual ayuda a combatir catarros.
 - Antirreumáticas: una bona ayuda p'amenorgar problemes artríticos, articulaciones engafaes...
 - Antiespasmódico: ayuda a solliviar cólicos estomacales.
 - Hipocolesterolemia: amenorga los niveles de colesterol.
- ¿Cuándo lo recoyemos?**
Floria n'abril y mayu, collechase en mayu y xunu y les fueyes recueyense na primavera.
- Precuros**
Tien de consumise con precuru en persones con insuficiencia cardiaca y renal.



La Acción Directa en comercio y hostelería

Contra la explotación salvaje a la que somos sometidos la unión y la acción directa son la única defensa posible

El crecimiento del sector servicios en detrimento de los sectores "productivos" como el campo y la industria, es un hecho. Quizá sea la única explicación a porque se siguen trabajando un montón de horas a pesar de los desarrollos tecnológicos que, en principio, deberían contribuir a que cada vez trabajáramos menos. Muchos fueron los que vaticinaron un descenso progresivo del tiempo de trabajo hasta quedar en unas 20 horas semanales. El capitalismo visto así, iría armonizándose con la justicia social hasta hacer innecesaria toda lucha entre trabajadores y empresarios. Solo había que confiar en el desarrollo tecnológico y en la buena fe de los grandes capitalistas demócrata-cristianos para llegar a tan idílica situación.

Pero no. El capitalismo se ha mostrado como un lobo para el hombre -y para la tierra- al que no le tiembla el pulso al sacrificar todo cuanto caiga en sus manos en el altar de los beneficios y el dinero.

Somos muchos los trabajadores de la hostelería y el comercio que sufrimos en nuestras carnes la avaricia de las franquicias y la necesidad de competir de los pequeños empresarios. Pero algunos hemos descubierto una vieja poción mágica que, cuales irreductibles galos, nos hace invencibles. La acción directa.

Los comercios, los restaurantes, los chigres... tienen un punto débil: viven de nosotros. Viven de los trabajadores que nos gastamos parte de nuestro

salario en ellos. Por ello son sensibles a la acción directa. Las chulerías del sufrido patrón se curan rápidamente con piquetes, hojas informativas y acción colectiva.

En Gijón existen varias experiencias recientes en las cuales, comercios pequeños, medianos y grandes, han tenido que sucumbir a las pretensiones de unos trabajadores que luchando juntos y apoyándose en la solidaridad de la ciudad, han doblegado a empresarios con ínfulas de faraones esclavistas. Burger King y más recientemente, Tommy Mel's, dan cuenta de lo que se podemos lograr en este terreno -y con celeridad- si estamos dispuestos a decir ¡Basta! Y a pelearle a la empresa donde más le duele, en la calle, donde todo el mundo se entera de nuestros problemas y reivindicaciones y donde nos alejamos de esos lúgubres despachos en donde suelen perderse todos nuestros sueños e iniciativas.

¿Harto de que te contraten cuatro horas para trabajar doce? ¿Harto de horas extra obligadas y sin pagar? ¿Harto de no saber lo que es un finiquito? ¿Harto de que te traten como un objeto a admirar por la clientela? ¿Hartos de que te saquen el sudor y la sangre y encima te echen en cara lo bien que vives?

¿Te explota el cerdo de tú jefe? Organízate y dale unas dosis de acción directa. Ya está bien de agachar la cabeza por cuatro duros.



ACOSO
IMPAGOS
IMPROVISACIÓN
...

SIENTE EL ROBO SIENTE LA EXPLOTACIÓN



EL mendigo Y el LADRÓN

RICARDO FLORES MAGÓN
• REGENERACIÓN

A lo largo de la avenida risueña van y vienen los transeúntes, hombres y mujeres perfumados, elegantes, insultantes. Pegado a la pared está el mendigo, la pedigüeña mano adelantada, en los labios temblando la súplica servil.

- ¡Una limosna por el amor de Dios!

De vez en cuando cae una moneda en la mano del pordiosero, que éste mete presuroso en el bolsillo prodigando alabanzas y reconocimientos degradantes.

El ladrón pasa y no puede evitar obsequiar al mendigo con una mirada de desprecio. El pordiosero se indigna porque también

la indignidad tiene rubores, y refunfuña atufado:

- ¿No te arde la cara, ¡bribón! de verte frente a frente de un hombre honrado como yo? Yo respeto la ley: yo no cometo el crimen de meter la mano en el bolsillo ajeno. Mis pisadas son firmes, como las de todo buen ciudadano que no tiene la costumbre de caminar de puntillas, en el silencio de la noche, por las habitaciones ajenas. Puedo presentar el rostro en todas partes; no rehúyo la mirada del gendarme; el rico me ve con benevolencia y, al echar una moneda en mi sombrero, me palmea el hombro diciéndome: ¡buen hombre!

El ladrón se baja el ala del sombrero hasta la nariz, hace un gesto de asco, lanza una mirada escudriñadora en torno suyo y replica al mendigo:

- No esperes que me sonrío yo frente a ti, ¡vil mendigo! ¿Honrado tú? La honradez no vive de rodillas esperando que se le arroje el hueso que ha de roer. La honradez es altiva por excelencia. Yo no sé si soy

honrado o no lo soy; pero te confieso que me falta valor para suplicar al rico que me dé, por el amor de Dios, una migaja de lo que me ha despojado. ¿Que violo la ley? Es cierto; pero la ley es cosa muy distinta de la justicia. Violo la ley escrita por el burgués, y esa violación contiene en sí un acto de justicia, porque la ley autoriza el robo del rico en perjuicio del pobre, esto es, una injusticia, y al arrebatar yo al rico parte de lo que nos ha robado a los pobres, ejecuto un acto de justicia. El rico te palmea el hombro porque tu servilismo, tu bajeza abyecta, le garantiza el disfrute tranquilo de lo que a ti, a mí y a todos los pobres del mundo nos ha robado. El ideal del rico es que todos los pobres tengamos alma de mendigo. Si fueras hombre, morderías la mano del rico que te arroja un mendrugo. ¡Yo te desprecio!

El ladrón escupe y se pierde entre la multitud. El mendigo alza los ojos al cielo y gime:

- ¡Una limosna, por el amor de Dios!

Nuevo ataque a Las Radios Libres



Queremos mostrar nuestra más enérgica protesta por los expedientes sancionadores abiertos por la Consejería de Economía y Empleo del Gobierno asturiano contra Radio Kras de Xixón y Radio QK de Uviéu, emisoras libres y comunitarias históricas en Asturias, que pueden derivar en multas de hasta 200.000 euros y el cierre de las mismas.

Denunciamos la labor de la Jefatura de la Inspección Provincial de Telecomunicaciones en Asturias (dependiente del Ministerio de Industria) que realiza actas de inspección contra las radios comunitarias asturianas mientras el propio Ministerio incumple la Ley de Comunicación Audiovisual de 2010, que marcaba un plazo de doce meses para el desarrollo reglamentario de dicha Ley lo que permitiría el acceso a licencias a las radios libres y comunitarias.

Se trata por tanto de una medida de acoso y de criminalización hacia las radios libres y comunitarias asturianas por una situación de irregularidad jurídica que es responsabilidad de la Administración estatal y autonómica. En lugar de actuar contra las radios comunitarias, es necesario que se haga efectivo el artículo 4.1 de la Ley 7/2010, de 31 de marzo, General de la Comunicación Audiovisual que textualmente indica "Todas las personas tienen el derecho a que la comunicación audiovisual se preste a través de una pluralidad de medios, tanto públicos, comerciales como comunitarios que reflejen el pluralismo ideológico, político y cultural de la sociedad"

Por todo ello MANIFESTAMOS

- Nuestro apoyo y solidaridad con las radios libres y comunitarias asturianas
- Exigimos la paralización inmediata de los expedientes sancionadores y de cualquier medida de presión hacia las radios libres y comunitarias asturianas
- El reconocimiento de la labor desarrollada por estas emisoras y la planificación de frecuencias que dé respuesta a la demanda de Servicios de Comunicación Comunitarios en Asturias en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 32.2 de la Ley 7/2010 *



échanos un gabitu

Suscribete

1 año 10 €
Bonu apoyo 30 €

1º Ingresa les perres, poniendo'l to nome nel conceutu, na cuenta: 2048 0078 16 3400003661
2º Mandanos el xustificante y la dirección onde lu quies recibir a asturiesanarquista@riseup.net
3º ¡Esfruta'l periodicu!